

INFORME DE EXPERIMENTACIÓN

DATOS:

Nombre del profesor/a: José Manuel Gil del Valle

Centro educativo: IES Juan de Mairena

Características del grupo en el que se ha experimentado: nº de alumnos/as, conocimientos previos...

Los cursos seleccionados son de 2º de ESO, todos con unos 28-29 alumnos y alumnas, algunos de los cuales ya participaron el pasado curso en el Proyecto ACER-EUN. Aun así, sus conocimientos informáticos se centran en unos cuantos aspectos concretos, es decir, no son amplios. Algunos alumnos presentan un bajo nivel de rendimiento.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Unidades didácticas trabajadas:

La Edad Media y El Renacimiento (Historia de la música). Los instrumentos de percusión y los instrumentos de tecla.

Nº de sesiones TIC empleadas:

Tres meses (aprox. 10 sesiones).

Descripción de la metodología empleada durante las clases:

Se ha hecho uso de una plataforma moodle en la que desarrollar de forma colaborativa una wiki sobre historia de la música e instrumentos musicales. Para homogeneizar el resultado, se ha colgado un guión de trabajo. También se dio un correo electrónico para consultas y un foro en la propia moodle. En las clases se atendió personalmente al alumnado una vez se dieron las instrucciones sobre el trabajo de cada módulo.

En la propia moodle se han cargado ejercicios, audiciones, tarea para Navidad, etc.

En la unidad didáctica del Renacimiento, se ha trabajado de manera interdisciplinar una webquest sobre "El Humanismo" que incluye investigaciones relacionada con historia, ciencias naturales, artes, música, geografía, literatura, etc. en la que deben desarrollar gran variedad de competencias además de la "digital", como la expresión escrita, la comprensión de textos, la selección de información, el trabajo en equipo,...

¿Se han usado materiales complementarios como hojas de trabajo? En caso afirmativo comentar de qué forma se han usado

El material usado era todo on line, incluyendo las instrucciones para realizar cada uno de los trabajos solicitados al alumnado. También contaban con el libro de texto, en el que consultar dudas acerca de ejercicios o audiciones.

Resumen del diario de clase y principales incidencias ocurridas indicando cómo se solventaron

Previo a la entrega de los equipos, el Windows 7 que venía de serie fue sustituido por el Guadalinex, que es el sistema operativo que se usa en el centro. Para mejorar la cuestión de comunicación y control por parte del profesorado, se añadió un programa experimental que se ha dado en llamar "Sigala", que permite con un simple clic conectarse a un grupo y usar aplicaciones como el cañón virtual. Ya fue experimentado el curso pasado, y este año ha sido mejorado.

Las clases con moodle y wiki ya se realizaron también el pasado curso. La experiencia se resume como sigue:

1ª clase: Se trataba de comenzar el trabajo con la moodle. El primer problema surgió por el hecho de que muchos alumnos y alumnas consideraban que estaban matriculados en el curso sólo por acceder con su usuario y contraseña. Al tener invitados, ellos debían pinchar en "matricularme en este curso", y si no lo hacían no podían trabajar con moodle. Aunque parezca muy simple, y lo repetí 500 veces y lo escribí con claridad en la pizarra, muchos alumnos no lo hacían, sino que directamente navegaban por la página, encontrándose que no podían trabajar cuando querían hacerlo. También algunos (muy pocos ya) no tenían correo electrónico o no lo sabían usar. También confundían escribir en el buscador google con escribir una dirección. En general, por suerte, no hubo problemas de conexión en ningún curso.

2ª clase: Dados los primeros pasos en la sesión anterior, se trataba de afianzar el trabajo, especialmente en la wiki de la página. Se trabajó fundamentalmente en la búsqueda de información por Internet, algo que también les cuesta, ya que esperan que wikipedia les resuelva directamente la papeleta. Le enseñé a enlazar un archivo y una imagen en el editor wiki (el convencional de moodle).

3ª y 4ª clase: Los alumnos y alumnas se empiezan a familiarizar con el trabajo de los ultraportátiles. Algunos empiezan a tener mayor autonomía. Se continúa la búsqueda web, para completar páginas wiki. Aprenden a modificar las páginas wiki que han hecho otros compañeros como bocetos, para darles un mejor aspecto y mayor contenido. Se hace imprescindible el control de su trabajo, para que no utilicen los equipos para jugar o cualquier chorrada.

5ª clase: Se cierra el trabajo de wiki, con un número notable de artículos. Se hace especial hincapié en la ortografía y la redacción. Se evalúa el trabajo.

Las otras cinco clases se dedicaron a la webquest "Los humanistas". Se describen a continuación:

1ª clase: presentación de la webquest, lectura de la información previa (introducción, tarea, proceso, personajes...), realización de la ficha individual y de grupo y comienzo de la primera tarea (misión). La gran mayoría de alumnos y alumnas realizan el proceso previo correctamente y entienden su funcionamiento. No da tiempo de realizar la primera misión.

De la 2ª a la 4ª clase: continuación del trabajo por misiones. Se da libertad para ir completando misiones. Muchos se atascan con una de ellas, o trabajan mal en equipo, distrayéndose constantemente. Avanzan más lentamente de lo esperado, yo que me hacer replantearme la cantidad de trabajo que les he pedido.

5ª clase: En esta clase les pido que resuelvan la 6ª misión (tarea), que cuelgo en ese momento y cierro al término de la hora. Trabajan contrarreloj. Funciona de maravilla, casi todos resuelven el misterio que se les pide, incluyendo grupos de alumnos y alumnas que prácticamente no habían hecho nada de la webquest.

EVALUACIÓN:

Descripción del sistema e instrumentos de evaluación utilizados:

Se han usado dos sistemas diferentes de evaluación. El primero es el propio de la plataforma moodle, que ofrece sus resultados de forma numérica. Los ejercicios del tipo narrativo exigen una corrección y evaluación por mi parte, que después se incluye en la moodle.

La evaluación de la webquest se ha realizado a partir de los cuestionarios que los alumnos debían enviar una vez terminada cada misión. Se comprueba si es correcta y cuántas han podido realizar, con lo que se obtiene una nota global.

Descripción de los resultados obtenidos en la prueba de evaluación:

El trabajo en moodle es algo habitual en el alumnado, que responde bien por lo general. En ese sentido los resultados han sido buenos, e incluso ha mejorado con respecto al pasado curso. Un avance importante es el producido en la competencia para aprender a aprender. Al principio lo único que eran capaces de hacer los alumnos y alumnas era buscar la página de wikipedia sobre el instrumento y copiar cualquier cosa. El hecho de tener que responder a determinados epígrafes les ha ido guiando para que su búsqueda por Internet fuese más selectiva. También ha mejorado su competencia social, ya que la wiki les obliga a olvidarse del concepto de autoría (cualquier puede modificar los contenidos). Muchos dejaban su nombre al final del trabajo, y poco a poco comprendieron que no había que hacerlo.

Con respecto a la webquest, los resultados no han sido buenos. Ningún grupo consiguió resolver todas las misiones, y sólo un par de ellos se acercó a un trabajo sobresaliente. Muchos alumnos brillantes se han quedado con un triste aprobado en este trabajo. Es interesante destacar que alumnos que apenas trabajan en la clase habitual han destacado en este trabajo.

Valoración personal de la experiencia por parte del profesor/a siguiendo más o menos el esquema que se presenta en la práctica

Experimentar siempre me parece positivo. Los alumnos y alumnas se van familiarizando con el medio digital e informático, y ese va a ser su día a día en el futuro. Estos "nativos digitales", en realidad, no lo son tanto, y necesitan de este trabajo para llegar a usar los nuevos instrumentos de forma cotidiana e idónea.

Este curso se han dado pocos problemas técnicos con los ultraportátiles. La conectividad en el aula de música era excelente, quitando un par de clases. Los equipos no han presentado problemas de conexión, y tan sólo algunos alumnos y alumnas tuvieron problemas con su equipo por golpes o roturas.

Las explicaciones han pretendido ser las mínimas, dando en la pizarra las instrucciones necesarias para que ellos mismos actuaran, si bien a menudo había que repetir luego uno por uno las mismas explicaciones. Uno de los grandes problemas de los portátiles es la capacidad que tiene para que el alumno medio se absorba en su contemplación. Un ejemplo claro es el de la matriculación en el aula virtual: tras explicar que debían entrar con su usuario y contraseña, indiqué que había que “matricularse en este curso”; sin embargo los alumnos y alumnas entraban en el aula virtual y querían ya trabajar, produciéndose errores a la hora de editar en la wiki por no estar matriculados; al menos en media docena de ocasiones debí repetir esto mismo de forma individual.

No he apreciado una incidencia importante en la motivación, al menos de forma generalizada. El trabajo que hemos realizado, por otra parte, es muy diferente que el de la clase convencional, así que es difícil de valorar. Al principio se trabajaba muy lentamente, apenas producíamos material interesante. Ya al final sí se apreciaban avances importantes en determinados alumnos.

Con respecto al control, el uso de los ultraportátiles exige del profesor una atención especial. Las clases individuales se hacen muy silenciosas, lo que no significa que estén trabajando correctamente (a veces es todo lo contrario).

La distracción en los alumnos se produce principalmente cuando se atascan en un proceso. Si la conexión a Internet es lenta, o si no pueden acceder a la moodle, o si no encuentran algún dato y no se les puede atender, tienden a despistarse. En determinadas clases se logró un alto grado de atención, y en otras lo contrario. Es difícil generalizar.

Algunas diferencias sí se aprecian en los niveles educativos, ya que el alumno acostumbrado a la lectura, a la concentración y al trabajo es más persistente y suele ser más rápido a la hora de plantearse el trabajo, mientras que los alumnos sin hábito de estudio suelen tener problemas para cualquiera de estas actividades. Aún así, como dije antes, determinado perfil de alumno con poco interés en clases convencionales puede destacar en el uso de ultraportátiles.

Además, es más fácil que cada alumno y alumna desarrolle su aprendizaje a su ritmo y nivel sin que ello suponga un problema para el avance del grupo clase. Este es uno de los aspectos que mejor funcionan en las TICs, el trabajo con distintos niveles. Esto es una teoría válida, aunque mi experiencia con la webquest me lleva a pensar que son importantes los plazos muy, muy cortos. La tarea que mejor funcionó fue la última, que se realizaba íntegra en una hora. Cuando tienen que ir a su ritmo, hasta el mejor alumno tiende a despistarse.

Tengo planteadas mejoras para el trabajo el resto del curso, como nuevas funciones en la wiki (bibliotecarios, páginas premiadas por su calidad, etc). También vamos a completar la webquest, esta vez espero que con mejores resultados, habida cuenta del trabajo anterior.

El objetivo más importante para mí ha sido el trabajo continuado en el aula con los ultraportátiles, que me ha proporcionado una visión más completa de esta labor. Los alumnos y alumnas están ya muy familiarizados con su uso.

He pretendido hacer hincapié en el trabajo externo al aula por parte del alumnado, aunque ha sido un fracaso (salvo en contadas ocasiones). Ejercicios para casa, consultas vía red social, chat o correo electrónico, trabajos de profundización... todo me vendría muy bien, ya que mi asignatura exige mucho tiempo de clase “convencional”, en el sentido de que tocar un instrumento y leer partituras se hace tocando y leyendo, pero se puede complementar esta enseñanza mediante las tecnologías digitales. Sin embargo, es difícil lograr que lleven ese trabajo a casa. Poco a poco.

INCIDENCIAS TÉCNICAS:

Incidencias técnicas ocurridas durante la experimentación

Como ya he dicho, han sido pocos los problemas, tanto de conectividad como de software.

El acceso a la moodle dio problemas alguno de los días de trabajo, aunque siempre hemos podido trabajar.

Algunos de los alumnos y alumnas tuvieron problemas por roturas o daños en la pantalla.

Errores detectados en los materiales

Más que errores diría una revisión en la metodología de trabajo con la webquest, expresado previamente en el informe.