

INFORME DE EXPERIMENTACIÓN

DATOS:

Nombre del profesor/a: Catalina Maria Cerdà Puigserver

Centro educativo: IES La Ribera (Ca'n Pastilla, Mallorca, Illes Balears)

Características del grupo en el que se ha experimentado: nº de alumnos/as, conocimientos previos...

El grupo con el que se ha desarrollado el proyecto es de tercero de la ESO. Cuenta con 24 alumnos que cursan Secciones Europeas (tecnología en inglés). Anteriormente todos habían trabajado con los portátiles en otras materias, por lo que navegar por la red y utilizar el editor de textos no ha sido nada novedoso para ellos.

En general, es un grupo bastante participativo pero se manifiestan conductas disruptivas; cuesta ponerse a trabajar y mantener un buen clima de trabajo.

Destacar que todos los alumnos disponen de internet en sus casas para poder trabajar en caso que fuera necesario.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Unidades didácticas trabajadas:

UD: Viajando con la música clásica

Esta UD engloba dos subunidades: una primera unidad que trabaja los períodos de la historia de la música clásica en sus aspectos más generales y otra subunidad que estudia los grandes compositores de la historia de la música, relacionándolos con lo estudiado anteriormente. Así pues, la tarea final desarrolla los aspectos estudiados en las dos subunidades.

Nº de sesiones TIC empleadas:

Se han dedicado 12 sesiones al proyecto de las cuáles 8 se han utilizado las TIC

Descripción de la metodología empleada durante las clases:

Dependiendo del trabajo diario que se ha realizado se han utilizado distintas metodologías que se describen a continuación.

Sesiones con utilización de las TIC: los alumnos accedían al trabajo a través del blog www.musicaieslaribera.blogspot.com para empezar a trabajar. Antes de empezar la sesión, utilizando la pizarra digital, la profesora indicaba los trabajos a realizar. Seguidamente los alumnos empezaban la tarea y la profesora iba resolviendo las dudas individualmente.

Sesiones dedicadas a audición: solo se utilizaba la pizarra digital para proyectar las audiciones seleccionadas y los alumnos trabajaban de forma colaborativa utilizando unas fichas de audición.

Asimismo en el blog hay el enlace de las audiciones por si son de interés del alumnado.

Sesiones dedicadas a la exposición de trabajos: algunos alumnos han impreso los trabajos y otros los han proyectado a través de la pizarra digital. En estas sesiones el grupo evaluaba a sus compañeros (autoevaluación y coevaluación).

Examen final: se ha dedicado una sesión al examen final sobre papel escrito

¿Se han usado materiales complementarios como hojas de trabajo? En caso afirmativo comentar de qué forma se han usado

Sí, se han utilizado fichas de audiciones como soporte complementario a las proyecciones a través de la pizarra digital. Esta ficha contiene diversos ítems que los alumnos tenían que responder durante las distintas audiciones. Después se ponían en común las respuestas.

Resumen del diario de clase y principales incidencias ocurridas indicando cómo se solventaron

Sesión 1 (27-1-2011): primer problema técnico, no funciona la red. Se va a buscar el coordinador TIC por si puede solucionar el problema pero no es posible. Con esto ya se han perdido 20 minutos de clase. Finalmente se optó por proyectar el documento que tenía guardado la profesora en la pizarra digital y explicar a los alumnos en qué consistía el proyecto y el trabajo a realizar.

Sesión 2 (1-2-2011): los alumnos empiezan a trabajar con los portátiles. Se escribe en la pizarra el enlace del blog para empezar a trabajar. Los alumnos pueden visualizar el document pero no se lo pueden bajar porque se ha utilizado Scrib y para bajarlo se necesita acceso al Facebook y se tiene denegado. Hay algunos alumnos que consiguen copiar el document pero otros no, por lo que van enumerando las preguntas y las contestan sin escribir el enunciado. El problema se solventó en la próxima sesión cuando los alumnos trajeron guardado el documento desde casa.

Otro problema en esta session fue que los alumnos no leían atentamente las indicaciones del trabajo, por lo que se tenían que resolver constantemente las misma dudas. Constaté en esta sesión que sería muy difícil controlar la adecuada utilización de los portátiles.

Sesión 3 (3-2-2011): se siguen utilizando los portátiles según las indicaciones del blog. Los alumnos ya trabajan de forma más autónoma y se ayudan entre ellos. Hay algunos alumnos que no trabajan correctamente y navegan por páginas inadecuadas. Se siguen resolviendo dudas puntuales. Se constata que los alumnos al realizar el cuestionario propuesto no leen la información de la web sino que copian el texto en un traductor sin apenas elaborar la información. Se avisa a los alumnos de la necesidad de seleccionar información precisa.

La mayoría de alumnos no han terminado el trabajo propuesto en las sesiones anteriores y se les manda terminarlas en casa.

Sesión 4 (8-2-2011): al preguntar a los alumnos sobre la finalización de la tarea se obtiene unas respuesta en general negativa, por lo que se sigue trabajando en clase. Siguen los mismos problemas que en las sesiones anteriores, difíciles de solventar: no navegar correctamente, no se pueden controlar todos los PC a la vez.

Sesión 5 (10-2-2011): la tarea propuesta en esta sesión es demasiado breve, por lo que los alumnos siguen terminando las sesiones inacabadas anteriormente. Se manda la finalización de la tarea para su corrección la próxima sesión.

Sesión 6 (15-2-2011): esta sesión se dedica a la corrección del cuestionario sobre historia de la música. Empiezan de nuevo los problemas: hay alumnos que dicen tener guardado el document en el mail y no funciona la red. Otros alumnos se han olvidado el USB en casa, pocos alumnos pueden realizary participar de la correcciones, pues los que no tienen el document son incapaces de contestar pregunta alguna (lo que demuestra que no han asimilado la información). Propongo a los alumnos que no tienen el documento que enumeren y corrijan las preguntas en su cuaderno de clase (se quejan de tener que escribir de nuevo).

Todos los alumnos tienen que mandarme por correo electrónico en el mismo día las preguntas corregidas, pero solo lo hacen 12 (la mitad de la clase). En esta sesión se habían programado algunas audiciones que se tienen que retrasar por falta de tiempo.

Sesión 7 (17-2-2011): se realizan las audiciones con ayuda de fichas de audición. Se utiliza la pizarra digital para proyectar los videos. Los alumnos trabajan colaborativamente.

Sesión 8 (22-2-2011): los alumnos con ayuda de los PC empiezan a trabajar con la tarea final (tríptico sobre un viaje músico-gastronómico-cultural). Se recomienda a los alumnos que releen los criterios de evaluación de la tarea. Se resuelven dudas individualmente. Los alumnos se suguen ayudando entre sí.

Sesión 9 (24-2-2011): es la última sesión que los alumnos dispondrán del portátil para poder trabajar. Tienen que ir finalizando los proyectos y quiénes no lo terminen les queda pendiente en casa ya que la próxima sesión se empezarán las exposiciones.

Sesión 10 (3-2-2011): solo la mitad de la clase entrega los proyectos. Los otros alumnos ponen excusas. Saben que no tienen otra oportunidad para entregar el trabajo, así lo especificaban los criterios de evaluación. Se empiezan las exposiciones orales, algunos alumnos utilizan la pizarra digital. Se lleva a cabo la autoevaluación y coevaluación.

Sesión 11 (8-3-2011): continuamos con la exposición de proyectos.

Sesión 12 (10-3-2011): examen escrito sobre papel que consta de preguntas de carácter general del cuestionario, preguntas sobre el proyecto elaborado y evaluación del proyecto. Los resultados obtenidos son menores de los esperados.

EVALUACIÓN:

Descripción del sistema e instrumentos de evaluación utilizados:

Se facilitó a los alumnos una rúbrica de evaluación del proyecto que contemplaba la autonomía, el trabajo diario, los contenidos, la ortografía y la presentación.

Se ha hecho un seguimiento del trabajo diario de los alumnos a través de positivos y negativos.

Examen escrito y práctico sobre todos los aspectos trabajados.

Entrega de un proyecto final y exposición del mismo.

Autoevaluación y coevaluación del alumnado sobre los proyectos y exposiciones a través de la rúbrica de evaluación.

Descripción de los resultados obtenidos en la prueba de evaluación:

Solo la mitad de la clase ha entregado los proyectos, por lo que la otra mitad automáticamente suspende la evaluación.

De los exámenes escritos se han obtenido bajos resultados (pienso que los alumnos no han estudiado, o no han podido estudiar porque no terminaron los ejercicios, pues no me los habían entregado por correo electrónico, a pesar de mi insistencia). También pienso que algunos no estudiaron al saber que ya tenían la evaluación evaluada negativamente. Las repuestas mejor contestadas han sido la de los pasos para la elaboración del proyecto final.

Se ha detectado que algunos alumnos ni contestaron el cuestionario de evaluación del proyecto (pereza de leer y escribir como manifestaban oralmente).

Del cuestionario de evaluación del alumnado se desprende:

Respecto a las instalaciones: generalmente el espacio era adecuado. Algunos alumnos comentan problemas con el editor de textos (no funciona, no encuentro la opción, se cuelga,...). La mayoría de alumnos se han encontrado cómodos porque la profesora nos dejaba escuchar música y había silencio, cosa que no hay en una clase convencional.

Respecto al software: mayoritariamente los alumnos comentan que el blog era algo aburrido y que la profesora podría trabajar más en él. Manifiestan dificultades para entender las tareas a realizar pero asumen que no leen detenidamente el enunciado.

Respecto a la metodología: los alumnos han trabajado solos y en grupo-clase. Les ha gustado

trabajar con el ordenador pero no todos han terminado las propuestas. Han echado de menos la práctica instrumental. Al principio se pensaban que sería más divertido pero al fin y al cabo es trabajo. Mayoritariamente les gustaría trabajar más a menudo con el ordenador pero para hacer actividades "divertidas". Han utilizado el cuaderno para realizar fichas de audición.

Respecto a la actitud: les ha gustado trabajar con el ordenador y han necesitado el profesor porque había enunciados que no quedaban claros. Las ventajas que han visto es que cada uno puede seguir un ritmo de trabajo diferente pero entienden mejor las explicaciones de clase. Comentan que a veces jugaban y la profesora no se enteraba. Generalmente no han trabajado mejor ya que hay un menor control por parte de la profesora (en clase nos tiene mejor controlados con los cuadernos). Les gustaría hacer actividades divertidas con el ordenador. Se quejan de no hacer práctica durante dos meses.

Valoración personal de la experiencia por parte del profesor/a siguiendo más o menos el esquema que se presenta en la práctica

Es la primera vez que llevo a cabo un proyecto de este tipo. Al principio estaba muy ilusionada, pues pensaba que la motivación de los alumnos sería permanente, pero no ha sido así. Al principio sí que estaban motivados pero al ver el trabajo que suponía, su motivación empezó a disminuir.

Me ha costado poder llevar un registro de la actitud de cada uno de los alumnos en cada una de las sesiones, pues es difícil controlar todas las pantallas a la vez.

Pienso que hemos estado demasiado tiempo sin hacer práctica instrumental, podría haber combinado la teoría con la práctica. También tengo que revisar la redacción de las áreas, pues he tenido que resolver muchas dudas sobre los enunciados y el planteamiento de la actividad.

En mi opinión el uso del portátil es un recurso novedoso en el aula, pero no puede suplir la verdadera esencia de la asignatura que es la práctica.

El proyecto lo valoro positivamente porque he aprendido mucho. Seguiré utilizando las TIC en clase pero de forma más espaciada, así la motivación del alumnado será mayor, porque sino también se llega a la monotonía.

INCIDENCIAS TÉCNICAS:

Incidencias técnicas ocurridas durante la experimentación

Mayoritariamente las incidencias se refieren a la no conexión a la red. Dificultades que no se han podido solucionar en el momento, pues no dependen del centro según me han explicado.

Errores detectados en los materiales

- Errores ortográficos
- Enunciados confusos
- En una sesión el trabajo propuesto es demasiado breve, se podría complementar con otro apartado
- Se podría utilizar más el cuaderno y así en este tipo de actividad me aseguraría que tienen que leer la información para responder las preguntas.

VACIADO ENTREVISTAS ALUMNOS

Del cuestionario de evaluación del alumnado se desprende:

Respecto a las instalaciones: generalmente el espacio era adecuado. Algunos alumnos comentan problemas con el editor de textos (no funciona, no encuentro la opción, se cuelga,...). La mayoría de alumnos se han encontrado cómodos porque la profesora nos dejaba escuchar música y había silencio, cosa que no hay en una clase convencional.

Respecto al software: mayoritariamente los alumnos comentan que el blog era algo aburrido y que la profesora podría trabajar más en él. Manifiestan dificultades para entender las tareas a realizar pero asumen que no leen detenidamente el enunciado.

Respecto a la metodología: los alumnos han trabajado solos y en grupo-clase. Les ha gustado trabajar con el ordenador pero no todos han terminado las propuestas. Han echado de menos la práctica instrumental. Al principio se pensaban que sería más divertido pero al fin y al cabo es trabajo. Mayoritariamente les gustaría trabajar más a menudo con el ordenador pero para hacer actividades “divertidas”. Han utilizado el cuaderno para realizar fichas de audición.

Respecto a la actitud: les ha gustado trabajar con el ordenador y han necesitado el profesor porque había enunciados que no quedaban claros. Las ventajas que han visto es que cada uno puede seguir un ritmo de trabajo diferente pero entienden mejor las explicaciones de clase. Comentan que a veces jugaban y la profesora no se enteraba. Generalmente no han trabajado mejor ya que hay un menor control por parte de la profesora (en clase nos tiene mejor controlados con los cuadernos). Les gustaría hacer actividades divertidas con el ordenador. Se quejan de no hacer práctica durante dos meses.