

FORMULARIO PARA EL SEGUIMIENTO DE LA APLICACIÓN DE UNIDADES MALTED EN EL AULA Y LA ELABORACIÓN DEL INFORME FINAL

A. SITUACIÓN INICIAL:

1. Datos del profesor o de la profesora:

-Nombre: Ana María Arias Castro

-Profesora de: Primaria Secundaria E.O.I.

-Centro educativo: CPI Tino Grandío de Guntín, Lugo

2. Datos del grupo-clase:

-Nivel educativo: 4º ESO de Programa de Diversificación Curricular

-Número de alumnos/as: 4 alumnos de PDC + una alumna de 4º ESO normal que se integra en este grupo en inglés

-Perfil académico y actitudinal general: Los 4 alumnos de PDC arrastran un desfase que ha justificado su inclusión en el programa. Además la de inglés es una de las materias que menos les atrae. Sin embargo tienen un gran interés por las nuevas tecnologías y la informática en general.

3. Datos del aula:

-Número de ordenadores utilizados:

- Sobremesa:5
- Portátiles:1 (profesora)

-Sistema operativo instalado: Windows Linux

La mayor parte de los equipos permiten su inicio con ambos sistemas operativos: Windows XP o Linux Ubuntu.

-Características generales de los equipos (tipo, antigüedad, memoria RAM, estado operativo): Cada ordenador tiene una tipología diferente de forma que es difícil precisar. Son equipos de sobremesa de unos 4-5 años de antigüedad (alguno puede ser más viejo). Tienen un buen procesador y no dan mayores problemas pero no disponemos de cascos ni micrófonos.

-Instalaciones complementarias:

- Acceso a Internet
- Auriculares y micro individuales
- Cañón de proyección
- Pizarra digital interactiva
- Otras: equipo de audio para el aula, escáner e impresora.

-Disposición espacial de los equipos (en hileras, en U, etc.): en hileras y el portátil del profesor en el fondo del aula.

-Apoyo técnico: Sí No Innecesario

El asesor TIC del centro nos ha ofrecido su ayuda en todo momento aunque no la hemos requerido salvo al principio de la experimentación.

B. DESARROLLO:

4. Datos de los materiales didácticos:

-Título de las unidades didácticas previstas (aunque no se vieron todas en su totalidad):

- My New School (unidad 1 -1º ESO)
- The Town (unidad 4-1º ESO)
- Earth Mission (unidad 2-1º ESO)
- I Spy (unidad 3-1º ESO)
- I Robot (unidad -3º ESO)
- A Day at the Circus (unidad 5-2º ESO)
- Travel to the Past (unidad 7-1º ESO) –no se llegó a trabajar
- The Good Old Days (unidad 7-2º ESO) –no se llegó a trabajar

-Adaptación o diseño propio: Sí No

-Ejecución desde:

CDs (en 3 de los equipos)

Instalación en cada equipo (en otros 2 equipos)

Instalación en red local (no aunque me dice el asesor que hubiese sido posible)

5. Datos del proceso de aplicación:

-Actuaciones preparatorias:

- **Técnicas** (instalaciones, copia de CDs, etc. ¿Problemas?):

Inicialmente dispuse un número de copias de CDs suficiente para todos pero el asesor me dijo que sería posible instalarlo en todos los equipos. Sin embargo, sobre la marcha me dijo que no conseguía descongelar algún equipo y sólo fue posible trabajar desde CD en 3 de ellos.

- **Exposición colectiva inicial:**

Se le planteó con claridad al alumnado qué era lo que se iba a hacer y qué se esperaba de ellos. Se les dio la información sobre qué era Malted en el Aula, los resultados de grupos anteriores que lo habían realizado y que podían llegar a aprender los mismos conceptos pero con una metodología completamente diferente. Se mostraron muy interesados y receptivos. Entiendo que comprendieron bastante bien lo que esperaba de ellos.

Posteriormente se realizó una sesión en la que se explicó la parte técnica. Se utilizó la unidad *My New School* para intentar familiarizarlos con el programa y su funcionamiento. Se vio qué había que hacer en cada actividad y cómo utilizar sus posibilidades y ayudas (*glossary, task, help...*)

-Número de sesiones de clase: 21 en total con otras sesiones no Malted intercaladas.

-Objetivos de las unidades:

- Integrar todavía en mayor medida las TIC en mis clases (ya lo hago habitualmente con Malted, eTwinning y otras actividades) dado que mi centro ha sido elegido centro Abalar (El programa dentro del que en Galicia las aulas están dotadas de un ordenador por alumno) y aunque todavía no me afecta en los niveles en los que imparto clase, no tardará en hacerlo.
- Aprovechar el atractivo de las TIC y el mundo a través de las pantallas para hacerlo asequible para un alumnado al que el entorno escolar le dice muy poco.
- Atender a la diversidad en un grupo de alumnos entre los cuales metodologías más tradicionales no han funcionado debidamente pero que presentan diferencias entre si.
- Fomentar la autonomía y el auto-aprendizaje entre unos chicos que esperan que el profesor lo haga todo mientras ellos se resignan a “aguantar”.
- Implicar al alumnado en su aprendizaje, algo que Malted fomenta, y que desde el MECRL resulta fundamental.
- Usar Malted de forma central en el aula y no sólo de forma complementaria, tal y como venía haciendo desde hace dos años.
- Hacer ver al alumnado que la informática e internet no son sólo fuente de entretenimiento sino un vehículo óptimo para el aprendizaje.

-Contenidos de las unidades:

- Comunicación:
 - Presentaciones y saludos
 - Información personal
 - Hablar y preguntar sobre rutinas diarias
 - Dar y pedir direcciones
 - Hablar y describir en pasado
- Gramática:
 - Verbo *To Be*: presente y pasado
 - *Like + -ing*
 - *A / an / some / any*
 - *There is / there are*
 - *There was / there were*
 - Presente simple / presente continuo
 - Verbos estativos
- Vocabulario:
 - números, días, meses

- oficios
- preposiciones de lugar
- actividades de tiempo libre
- partes del cuerpo
- direcciones
- adjetivos
- Expresión y comunicación escrita:
 - leer sobre algún oficio
 - escribir oraciones
 - comprender textos sobre actividades de tiempo libre
 - describir las actividades que uno realiza
 - describir un lugar, habitación o casa

-Material complementario utilizado:

Se han utilizado las hojas de trabajo y materiales complementarios indicados en la práctica 3 y además se ha hecho uso del libro de texto (*Let's Go! 2*) para que el alumnado pueda realizar tareas para casa. Básicamente se ha utilizado para eso.

-Programas complementarios utilizados: En aquellas actividades que requieren enviarle un texto a la profesora se utiliza un programa de proceso de textos, el alumnado puede escoger entre un Microsoft Word 2003 o un OpenOffice Writer. Después estos textos se envían desde el correo electrónico del alumnado para que se les reenvíe la corrección del texto.

-Dinámica general de las clases:

- **Modo de trabajo:** individual siempre.
- **Papel de la profesora:** La profesora ha tenido que estar permanentemente recorriendo el aula resolviendo las dudas del alumnado en algunos casos y observando para aconsejar en otros. Un alumno en concreto no solía consultar aunque tuviese dudas y había que aconsejarle sobre cómo trabajar.

-Incidencias:

- **Técnicas:** No ha habido mayores problemas de bloqueos, reinicios ni de lentitud salvo en su inicio al comienzo de cada sesión.

En *A Day at the Circus* (unidad 7- 2º ESO) en el texto de la tercera parte no se me abre ningún programa de gestión de correo al hacer click en "Send", como sería lógico. No sé si es problema de nuestra configuración o de Malted.

Un breve comentario. Al principio no sé por qué en los ejercicios de completar escribiendo palabras aparecen como incorrectas respuestas correctas de ciertos alumnos. Tardamos en darnos cuenta de que en realidad escriben un acento en vez de un apóstrofe. Saben escribir bastante bien a máquina pero no lo han hecho nunca en inglés.

- **En el proceso de aprendizaje:** Quizá los diferentes ritmos de aprendizaje. Algún alumno era especialmente rápido y se conformaba con acabar cada actividad lo antes posible mientras que otros repetían cada ejercicio hasta que salía como ellos querían. Por eso, aunque comenzásemos cada sesión en el mismo punto, cada alumno llegaba a una tarea diferente.
- **Modo de seguimiento y evaluación del aprendizaje:** Se ha realizado el seguimiento por tres medios principales:
 - Por la observación del proceso por parte de la profesora a lo largo de cada sesión.
 - Por los comentarios del alumnado en las hojas de seguimiento.
 - Y desde los ejercicios de evaluación y encuestas realizados al inicio y final de la experimentación.

6. Resumen del diario del profesor o de la profesora:

Básicamente se ha seguido el esquema previsto en la programación prevista:

- **1ª sesión:** En el aula de informática se explicó la experimentación a llevar a cabo y la forma de trabajo con Malted: disposición de las unidades, forma de trabajo con la hoja de seguimiento, navegación, funciones de ayuda, glosario y tarea. Vimos como habría que saltar de unidad en unidad y de curso en curso para seguir la programación del curso. Para esta ejemplificación utilizamos la primera parte de *My New School* de 1º de ESO. Como era fácil para su nivel se vieron muy animados.
- **Sesión complementaria:** No prevista inicialmente pero un día a la semana tenemos al ayudante de conversación. Nos dedicamos a entrevistar a compañeros con unas preguntas básicas. Tienen que completar un cuadro fotocopiado. (Se adjunta como anexo 1 al final de este documento).
- **2ª sesión:** Realizamos la evaluación inicial en el aula ordinaria junto con la encuesta prevista. Estaba prevista en el aula de informática pero la realizamos en el aula ordinaria. Análisis y guardo los resultados para ser comparados con la evaluación final.
- **3ª sesión:** Acabamos la unidad 1 de 1º ESO, *My New School*. Revisamos las partes 2 y 3 que no habíamos hecho en la primera sesión. Aquí observo por primera vez los diferentes ritmos de trabajo del alumnado. Hay un alumno muy concienzudo que entiende que se trata de aprender, uno desganado pero que consigue entender el propósito de la experimentación y dos que sólo buscan avanzar. Con estos tengo la primera perorata en la que les hago ver que la hoja de seguimiento tiene que recoger progresos, la forma en que aprenden y que para eso pueden tener que repetir unidades, consultar la ayuda, preguntar... Creo que me entienden pero vuelven a acelerarse como no les preste una atención especial.
- **Sesión complementaria:** Realizamos la actividad *Who's is he/she* con nuestro ayudante de conversación (ya se había adjuntado en la Práctica 3).
- **4ª sesión:** Comenzamos *The Town* (unidad 4 de 1º de ESO) en sus partes 1 a 4. Mis dos alumnos más lentos realizan aproximadamente las partes 1 y 2 en esta sesión. Los otros dos avanzan más.

- **5ª sesión:** En esta sesión los alumnos más lentos, José Luis e Iván, siguen con las partes 3 y 4 mientras que Natalia y Luis acaban y vuelven a realizar las actividades con las que habían tenido más problemas.
- **Sesión complementaria.** Realizamos la actividad de *Directions* prevista en la práctica 3. No la acabamos y seguimos el lunes siguiente en la sesión con nuestro ayudante lingüístico.
- **6ª sesión:** Comenzamos *Earth Mission* (unidad 2 de 1º ESO). Bien el trabajo a lo largo de la sesión. Al final de la sesión se les propone una serie de ejercicios de repaso del libro de texto. Consigo que los más rápidos moderen sus prisas
- **7ª sesión:** Acabamos la unidad y corregimos los ejercicios que venían de deberes por escrito del libro de texto pero no enviamos el texto previsto por email pues se nos va la luz unos segundos y tenemos que reiniciar todo.
- **Sesión complementaria:** Retomamos la actividad de la semana anterior, *Directions*. Funciona bien pues llevamos mapas reales de Kansas City (por el ayudante), Lugo y Guntín.
- **8ª sesión:** Realizamos el texto previsto y me lo envían por correo electrónico. Sorprendentemente les lleva casi toda la hora. La verdad es que aprovecho para explicarles como funciona un corrector informático y los inconvenientes de un traductor automático. Les respondo con el texto corregido para que vean sus errores.
- **9ª sesión:** Pasamos a *I Spy* (unidad 3 de 1º ESO) Sin problemas en las tres primeras partes. Seguimos trabajando sin problemas
- **Sesión complementaria:** Fuimos al aula de informática con nuestro ayudante lingüístico para ver los trabajos realizados en un proyecto eTwinning con los compañeros de 4º que no están en Diversificación Curricular.
- **10ª sesión:** Continuamos con la unidad anterior. El alumnado me comenta que no les gusta el diseño de la unidad en relación con las anteriores. También veo como la actividad sobre las horas demuestra que no las saben y, por lo tanto la práctica de la unidad no les llega. Nos proponemos como meta aprenderlas. Por lo tanto cuando comencemos la unidad siguiente, *I robot*, lo haremos por la parte de las horas.
- **11ª sesión:** Cambiamos a la unidad *I robot* (unidad 1 de 3º ESO). Soy consciente de la mayor dificultad por el vocabulario al cambiar de nivel. Por ello me veo obligada a utilizar el encerado para escribirles aquellas expresiones más complicadas que son importantes para la comprensión de los ejercicios y textos. Comenzamos por las primeras actividades, las de las horas; esta vez creo que son ejercicios suficientes. Creo que aprenden bien las horas. Es una actividad bastante controlable. Por ello les prometo que habrá un ejercicio con las horas en el examen de evaluación. También les gustan las actividades en que practican las preposiciones *on / in / at*. Creo que porque también es algo sencillo que pueden fácilmente aprender y controlar para que les salgan bien los ejercicios,
- **12ª sesión:** Seguimos con la unidad *I robot*. En la parte 3 les cuesta mucho por la dificultad del vocabulario. Sin embargo les gusta el ejercicio adicional que aparece en el que tienen que encajar las fotos de chicos y chicas con su descripción. Creo que se identifican con ellos.

- **13ª sesión:** Acabamos la unidad pero no realizamos los ejercicios de fonética. Sobrepasan lo que puedo pedirles. no aspiro a que distingan tantos tipos de “a”. En el ejercicio de las horas veo que no las saben bien, que no les llega lo practicado en el ejercicio dado su nivel inicial y me veo obligada a buscar otras actividades sobre la hora.
- **Sesión complementaria:** Para diferenciar bien presente simple y continuo realizamos una sesión de libro, libreta y encerado. Creo que lo han entendido bien aunque después, en el examen, vea que no ha sido tan así como me había parecido.
- **14ª sesión:** Comenzamos unidad nueva, *A Day at the Circus*. No comienza muy bien pues el vocabulario de la actividad inicial intimida a los chicos: wig, flea... Admito que es algo rebuscadillo y alejado de sus intereses pero les enfatizo que no es lo más importante de la unidad. Por lo demás se les va dando bien y acaba gustándoles.
- **15ª sesión:** Había previsto problemas con el ejercicio de las revelaciones de mme Le Noir pues creía que sería demasiado complicado pero ha habido problemas diferentes, de índole técnica. Al escribir el texto no se abre ningún programa de gestión de correo, no podemos imprimir por falta de tóner en la impresora y no se puede copiar desde esta actividad de Malted para pegar en otra aplicación. Probamos varias alternativas y nos conformamos finalmente con hacer el ejercicio a bolígrafo. Realmente vale igual pero hemos perdido mucho tiempo.
- **16ª sesión:** Acabamos la unidad sin mayores problemas. En conjunto nos ha parecido a todos que tenía un vocabulario poco aprovechable para otros contextos. Si hubiera sido ahora, hubiese elegido otra unidad diferente.
- **Sesión complementaria:** Realizamos un juego con el ayudante lingüístico en el que siguiendo un tablero que tenemos en el departamento cada alumno tiene que hablar 20 segundos de un tema que les toca al tirar un dado.
- **17ª sesión:** Comenzamos a trabajar el pasado. Acudimos a *Time Machine* de la que usamos la primera parte, *Travel to the Past* (unidad 7 de 1º ESO). Está bien pero complemento la clase con una explicación de pizarra resumiendo los aspectos más importantes del pasado. También se llevan ejercicios del libro de texto para casa.
- **18ª sesión:** Corregimos los ejercicios, seguimos con la unidad y la acabamos con el envío del texto final a la profesora. Realizamos la actividad directamente desde el correo electrónico de cada alumno.
- **Sesión complementaria:** Aunque no esté muy conectado con estas actividades realizamos una sesión de role-play sobre compras. Se está realizando en el otro grupo de 4º ESO e intento que no se sientan muy desligados de sus compañeros. Funciona bien pero no acabamos y queda el final para una próxima sesión.
- **19ª sesión:** Iniciamos la que fue la última sesión de esta experimentación: las dos primeras partes de *The Good Old Days* (unidad 7 de 2º ESO). Les gustó mucho la parte turística del principio pero los ejercicios de los adjetivos (recolocar las letras) nos han llevado muchísimo tiempo y no acabo de verles una especial utilidad. Está bien que en *The Louvre Visit* volvamos a repasar las horas.

- **20ª sesión:** Acabamos lo que nos quedaba de The Good Old Days; poco más que el juego de fonética en casi todos los casos pero nos paramos mucho con él. Al final comentamos lo realizado y dejamos la evaluación para la siguiente sesión. Sus comentarios son en general bastante positivos y sienten que tengamos que dejar esta metodología. Prometo llevarlos al aula de informática de forma regular en lo sucesivo para utilizar Malted.
- **Sesión complementaria:** Acabamos la sesión de role-play iniciada la semana anterior.
- **21ª sesión:** Realizamos la evaluación y encuesta finales, cuyos resultados analizo posteriormente.

C. RESULTADOS:

7. Resumen de las opiniones del alumnado:

Las opiniones recogidas en las encuestas finales se resumen en los puntos siguientes:

- Todos mis alumnos coinciden en que ha sido una experiencia muy interesante pero varios señalan el problema de no poder usar los cascos y micrófonos para los ejercicios de grabación. Es la espinita que se les ha quedado clavada.
- Respecto al software no ha habido mayores problemas, les han gustado. Una alumna señala que “los programas utilizados han sido de gran ayuda para aprender”.
- También les ha gustado la metodología. Tres de ellos coinciden en que “ayuda a aprender”. En general, tras la encuesta final, establecimos una conversación en la que todos coincidieron en que esta es la metodología del futuro; en lo que difieren es en el grado de aplicación: unos decían que todas las sesiones deberían ser Malted, otros que habría que combinarlas con sesiones tradicionales y dos señalaban que les gustaría mantener un libro de texto para poder llevar a casa y estudiar.
- En cuanto a la actitud todos comentan que los ha motivado esta metodología pues les gusta la informática hasta para estudiar. Uno de los alumnos, con serios problemas académicos me dice lo que más me ha gustado “He aprendido bastante”. Creo que es la experiencia que más les ha gustado este curso.
- En el apartado final de aprendizaje con el ordenador me resulta curiosa la baja puntuación que ha obtenido la respuesta ¿Te gustaría usar Malted en tu casa para aprender inglés? Me comentan que lo que no les gusta es hacer deberes, ni con Malted ni sin ellos (recuerdo que es un grupo de Programa de Diversificación Curricular).
- En las observaciones finales un chico escribe “Me gusta trabajar con el ordenador porque he aprendido. Me gustaría haberlo usado antes.”

Sinceramente imaginaba que su evaluación final sería positiva pero no podía imaginar que tanto. En lo concerniente a los resultados objetivos de la evaluación final tengo que señalar que son aceptables, creo que tan buenos como si hubiésemos utilizado otro método más tradicional; quizás ligeramente mejor. De todos modos no hay milagros.

Lo que más ha mejorado son aquellos puntos concretos que necesitan una práctica en la cual se agradecen los ejercicios de corrección automática que requieren una escritura exacta: preposiciones on, in, at, las horas... Lo que menos ha mejorado es la redacción aunque esto suele ser un punto flaco en los grupos de diversificación curricular a los que he impartido clase. Además no hay demasiados ejercicios de este tipo para lo que yo tiendo a utilizar en mis clases.

8. Valoración general del profesor o de la profesora:

-Del material didáctico: Pedagógicamente Malted supone un material bastante adecuado por cuanto cuenta con contenidos para todos los niveles estándar de la enseñanza secundaria y una presencia relativamente equilibrada de las destrezas lingüísticas. Se acusa el problema de la interacción que el propio sistema hace imposible. No hay demasiada variedad de acentos salvo alguna voz distorsionada que puede dificultar la comprensión. La navegación por su parte es bastante intuitiva una vez que se tienen unas pautas iniciales de funcionamiento.

Respecto a la parte técnica es correcta aunque poco intuitiva en mi opinión. Hay que cerrar cada ventana usando el cursor. No permite el uso fácil de otros programas simultáneamente. No se utilizan tecnologías interactivas que serían muy interesantes.

Respecto a la funcionalidad el entorno tiene una estética buena y bien organizada con una navegación lógica. Sin embargo el movimiento entre pantallas o actividades puede ser algo engorroso sobre todo si se pretende volver hacia atrás. No hay enlaces a materiales externos lo que puede ser una carencia si se dispone de buena conexión a internet. La retroalimentación y programación o graduación de la dificultad tampoco se encuentran y sí serían interesantes.

-De la experiencia de aplicación (en sí misma y por comparación con las clases ordinarias, en términos de dinámica de aprendizaje, motivación, adecuación de los materiales, etc.): La experiencia de la aplicación ha sido muy positiva globalmente para todos; para el alumnado pues ha comprendido que las tecnologías informáticas también valen para aprender y para mí pues he comprobado que el alumnado trabaja con mayor seriedad y dedicación de la que hubiese pensado.

9. Observaciones y sugerencias (propuestas de futuro, modificación de los materiales, etc.):

- Habría que pensar en elaborar un currículo paralelo, al menos en 3º y 4º de ESO, para alumnado de Programa de Diversificación Curricular. Este es un alumnado con características especiales: mayor edad pues ya ha repetido al menos en una ocasión, desmotivación por el entorno escolar, dificultades escolares diversas y con una orientación laboral en el medio plazo. Sus intereses y necesidades son diferentes de las del resto del alumnado. Sus unidades debieran tener contenidos más simplificados, mayor cantidad de práctica de cada elemento trabajado y un aspecto y contenido orientado a un alumnado de mayor edad.

- En los ejercicios de redacción para enviar al profesor no se puede escribir el texto y después copiarlo para pegarlo en un correo electrónico, por ejemplo. Permite imprimir pero por ejemplo en la tercera parte de *A day at the Circus* no me funciona la opción de enviar, no me abre nada. Debería habilitarse la opción de copiar para pegar en otra aplicación.
- También creo que debería haber más ejercicios de redacción en las unidades.
- No creo que la aproximación a las horas en 1º de ESO esté bien abordada en la unidad de *I Spy*, me parece insuficiente. Haría falta más práctica, aunque se centrara sólo en las horas en punto, y media e y cuarto o menos cuarto. Me gusta mucho más como se trata en *I robot*.
- Las voces modificadas, como en *I robot*, resultan muy difíciles de entender para el alumnado. Entiendo que encaja con el título de la unidad pero no se debería sacrificar la comprensión por la estética, creo yo.
- La ayuda proporcionada en Help es con frecuencia bastante confusa para mi alumnado. No ha habido mayores problemas pues yo solía estar pendiente de ellos y aclaraba las dificultades pero con frecuencia la ayuda proporcionada no resolvía sus dudas.
- Habría que pensar en la posibilidad de establecer una clave de acceso que permitiese que el profesor pudiese saber quién, cómo y cuándo ha realizado los ejercicios así como obtener informes del número de intentos, porcentajes de aciertos...

CRITERIOS PARA LA VALORACIÓN DE MATERIALES DIDÁCTICOS DIGITALES:

La siguiente relación de criterios se presenta como un recurso para ayudar a hacer una valoración de diversos tipos de materiales didácticos en soporte digital. Se puede utilizar simplemente como orientación global acerca de qué tipos de aspectos conviene analizar, o bien para efectuar una evaluación detallada mediante puntuación de los distintos aspectos contemplados. En el segundo caso, téngase presente que es muy difícil que una unidad Malted determinada contenga todas las características que se mencionan, por lo que procede aplicar un 0 a las que de hecho no se encuentren; esto no impedirá que un buen material sea reconocido como tal. En todo caso, no pretende sustituir al informe escrito del profesorado al respecto.

En las tablas los criterios se agrupan bajo tres epígrafes generales. Se añade un recuadro para asignarles una valoración en puntos desde 0 hasta 5, de modo que finalmente pueda extraerse una aproximación porcentual dentro de cada apartado, y también del conjunto.

Criterios pedagógicos:

| Criterios | Puntos |
|--|----------------|
| -Adecuación general de los materiales al nivel lingüístico meta y al tipo de alumnado | 4 |
| -Cobertura equilibrada de los distintos tipos de contenidos y destrezas lingüísticas | 4 |
| -Variedad y adecuación de las actividades de aprendizaje | 3 |
| -Instrucciones claras y concisas sobre las actividades y los resultados esperados | 4 |
| -Variedad y adecuación de los recursos lingüísticos utilizados (glosario, gramática, etc.) | 4 |
| -Variedad en los modos de interacción y de trabajo previstos (individual, grupal...) | 3 |
| -Adecuación de la información que el alumno recibe sobre su trabajo (retroacción) | 2 |
| -Uso optimizado de recursos de presentación de contenidos y del lenguaje multimedia | 4 |
| -Previsión de ayudas graduadas para contenidos esenciales y de recorridos diversificados | 4 |
| -Uso de lenguaje real (acentos y voces variados) y de contenidos socio-culturales | 3 |
| -Criterios claros para la progresión y el desplazamiento por los materiales | 5 |
| -Amenidad y presencia de elementos motivacionales (juegos, cómics, canciones, etc.) | 3 |
| -Coherencia e integración entre los modos de enseñanza y los de evaluación | 4 |
| -Novedad global del método y del diseño didácticos | 5 |
| -Integración curricular de las tecnologías en los contenidos didácticos de la asignatura | 5 |
| Total | 57 / 75 |

Criterios técnicos:

| Criterios | Puntos |
|---|--------|
| -Calidad general de los elementos gráficos, sonoros, textuales y visuales | 4 |
| -Uso de recursos técnicos informáticos (grabadora, vídeo) y Tics (Internet) | 5 |
| -Utilización de periféricos (impresora, escáner, auriculares, micrófono) | 3 |
| -Variedad en los sistemas de inserción de "input" (teclado, ratón, voz) | 5 |
| -Integración de otros programas y recursos del ordenador (Office, navegador...) | 4 |
| -Uso de canales de comunicación bidireccional (foros, correo, video-conferencia) | 1 |
| -Orientaciones suficientes para el uso de los recursos técnicos del ordenador | 5 |
| -Ausencia de errores lingüísticos y de mensajes negativos o inapropiados | 5 |
| -Estabilidad y durabilidad general de la aplicación informática utilizada | 5 |
| -Utilización de tecnologías avanzadas (animación, 3D, reconocimiento de voz, conferencia) | 3 |

Total**40 / 50****Criterios funcionales:**

| Criterios | Puntos |
|--|----------------|
| -Carácter intuitivo y amigable y buen diseño estético-funcional del entorno gráfico | 5 |
| -Facilidad de uso de los modos de interacción (botones de control) y de navegación | 5 |
| -Claridad en la distribución del contenido en pantalla y fragmentación de la información | 5 |
| -Accesibilidad de la información y ayudas precisas para el trabajo autónomo (guías, notas) | 4 |
| -Existencia de pasarelas claras para visitar las distintas secciones, entrar y salir | 4 |
| -Presentación clara de los menús y sus opciones. Atajos de teclado | 4 |
| -Optimización de los recursos textuales, gráficos, visuales y sonoros | 5 |
| -Personalización y módulo de seguimiento de la actividad individual de cada alumno/a | ¿? |
| -Facilidad para ver el recorrido realizado y volver a las actividades iniciadas | 3 |
| -Flexibilidad para el uso de los materiales a distintos niveles de conocimientos | 3 |
| -Uso de hiperenlaces a documentos y recursos internos y externos al ordenador | 1 |
| -Facilidades y orientaciones de acceso a fuentes variadas y el proceso de datos | 2 |
| -Sistema de retroacción valorativo e informativo. Auto-evaluación | 3 |
| -Inclusión de aspectos programables por el usuario (nivel de dificultad, tiempo...) | 1 |
| -Entorno general que favorezca la participación activa y creativa del alumnado | 2 |
| Total | 47 / 75 |

VALORACIÓN GLOBAL**144 / 200 puntos**

ANEXO I

Personal information about people Lower secondary

English Department CPI Tino Grandío

.....

1. Molly is answering some questions. Guess them:

- a. _____ ? -Molly Martin.
- b. _____ ? -M-A-R-T-I-N.
- c. _____ ? -In Buxton.
- d. _____ ? -0386 754621
- e. _____ ? -Sixteen
- f. _____ ? -On the 5th May 1995.
- g. _____ ? -My favourite sport is
tennis.
- h. _____ ? -My favourite food is
broccoli.

2. Interview your classmates about their names, addresses, telephone numbers, etc. Write down their answers and ask them to repeat the question or answer if necessary.

| Name | Surnames | Village | Telephone number | Age | Date of birth | Favourite sport | Favourite food |
|------|----------|---------|------------------|-----|---------------|-----------------|----------------|
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

3. Now each classmate will introduce another one to the rest of the class:

María Loelle Díaz lives in Castelo. Her postcode is 27220. Her telephone number is 982 32 32 32. She's 16 because she was born on the 6th of May 1995. Her favourite sport is aerobics and her favourite food is vegetable soup.

his for boys
her for girls