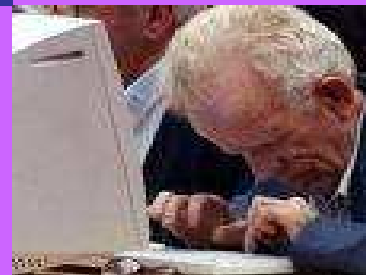


## PRÁCTICA 5:

# INFORME FINAL



Mª Dolores Quintana García



Soy M<sup>a</sup> Dolores Quintana García, profesora en el **CEPA (Centro de Enseñanza de Personas Adultas)** Agüimes-Ingenio, al sureste de la isla de Gran Canaria. El Centro cuenta con un n<sup>o</sup> aproximado de 300 alumn@s entre 18 y 60 años.

En nuestra oferta educativa se encuentra, entre otros niveles, un total de 6 grupos de Secundaria (2 de 2<sup>o</sup>, 2 de 3<sup>o</sup> y 2 de 4<sup>o</sup>) repartidos igualmente en dos aulas (La Pastrana y Cruce de Arinaga), que distan entre sí en unos 8 kilómetros. La Pastrana es el centro sede y está dotada de equipamiento de aula de Informática con Medusa, por lo que es en esta ubicación donde hemos llevado la experiencia didáctica a la práctica con un total de **21 alumnos**.

### 1. Objetivos de la experimentación

- Fomentar la autonomía del alumnado en el aprendizaje del Inglés a nivel general, usando las TICs como procedimiento en particular.
- Buscar una vía para las adaptaciones curriculares, siendo este objetivo especialmente relevante dadas las peculiaridades propias del perfil del alumnado de enseñanza de adultos.
- Mejorar el rendimiento académico y superar el fracaso escolar en Inglés, siendo esta la materia con la encuentran más dificultades.
- Posibilitar una atención más personalizada y la atención a la diversidad, permitiendo que cada alumno avance a su propio ritmo y evolucione según su punto de partida..
- Incrementar la motivación del alumnado y fomentar una actitud positiva hacia el aprendizaje del Inglés, optimizando el uso de una batería de recursos que les resulten atractivos y a través de una metodología interactiva.

### 2. Contenidos lingüísticos a tratar

Para familiarizar al alumno con el material, hemos empezado con **I Robot** instalada en la red local (sin adaptaciones propias) por entender que les resultará más sencillo y les transmitirá confianza y motivación el comenzar con actividades y contenidos adaptados a su bajo nivel inicial (lo que es un hecho). A nivel curricular, esta unidad les permitirá repasar algunos contenidos de cursos anteriores, condición indispensable en este tipo de alumnado porque en general muestran dificultades para retener la información, más tratándose de otro idioma al que apenas han dedicado tiempo, temen y no practican.

En esta fase que nos ha llevado casi todo el tiempo, hemos podido practicar contenidos básicos como: **presente simple, presente continuo con el orden en sus correspondientes oraciones afirmativas, interrogativas y negativas, los pronombres interrogativos, la preposición “at”, la hora y vocabulario de profesiones, hábitos diarios, vestimenta y la pronunciación de la 3<sup>a</sup> persona del presente simple.**

Poco tiempo quedó tan solo a los más aventajados para la unidad **Weather Forecast**, donde queríamos insistir en el uso de los tiempos continuos (en presente y pasado), el uso de “will” y “may” para expresar **posibilidad**, “going to” o “will” para **predicciones, nombres, adjetivos y adverbios descriptivos y, por último, vocabulario relativo al tiempo atmosférico**. Todo ello se encuentra entre los contenidos especificados en el currículo para el nivel pero resultó ser demasiado ambicioso para llevarlo a cabo en tan pocas sesiones semanales y dadas las características de nuestro Centro.

### 3. Grupo/s de alumnos

El alumnado que ha formado parte de esta experiencia es un grupo que de 21 alumnos del tramo IV, equivalente curricular a un 4º de la ESO en un IES. Son, en su gran mayoría, personas mayores no están familiarizadas con el ordenador y la red al haber estado alejados del aula y la formación durante un largo período de tiempo, con el consecuente temor e inseguridad a introducirse en el mundo virtual y manejar las herramientas específicas, con el agravante de que se trata de otro idioma.

Respecto al **perfil académico y actitudinal** en general, podemos hablar de un **nivel muy bajo** y apenas dedican tiempo al estudio en casa. Afortunadamente a estas edades no hay problemas de comportamiento ni uso indebido del material, lo que se traduce en un mayor aprovechamiento de tiempo, atención y rendimiento individual en el aula.

### 4. Datos del proceso de aplicación

- ➡ Hemos utilizado **16 equipos informáticos** de sobremesa con sistema operativo Windows XP y dotación de aula Medusa. Además hemos contado con instalaciones complementarias de acceso a Internet, auriculares y micrófonos individuales así como con un cañón de proyección. El total de sesiones dedicadas a la experimentación en el aula han sido 18.
- ➡ Como material complementario utilizado nos hemos servido de las hojas de trabajo y fotocopias de otros recursos. Nos hemos ceñido estrictamente a Malted, con lo que se pidió a los alumnos que no usaran otros programas complementarios como el procesador de texto, editor web, correo electrónico, etc. para evitar distracciones.
- ➡ La dinámica general de las clases fue mayoritariamente el trabajo individual ya que había 16 ordenadores para 21 alumnos y a veces faltaba alguno de ellos, con lo que el trabajo por parejas fue muy puntual. No obstante, se les animó a que comentaran y realizaran las actividades entre dos porque la profesora no podía atender a todas las demandas.
- ➡ Las incidencias técnicas no fueron muy significativas, tan sólo algún bloqueo, reinicio, lentitud, etc...
- ➡ El proceso de aprendizaje era rápido una vez comprendían bien las instrucciones pero al par de días tenían que volver atrás porque no retenían lo aprendido, así que el ritmo de aprendizaje, salvo excepciones, fue en definitiva lento.

### 5. Realización de la prueba y de la encuesta finales

■ La **prueba final** fue realizada en el aula habitual ya en el mes de diciembre y nos puso de manifiesto el progreso en los conocimientos adquiridos por los alumnos. Optamos por una prueba tradicional porque ya no podíamos disponer por más tiempo del aula de informática y además, los alumnos entendían que de ese modo se ve mejor si habían aprendido como parecía o ese aprendizaje había sido ficticio y apoyado en la facilidad que da las escenas de Malted.

■ Por otra parte, la **encuesta final** nos desveló la opinión favorable de los alumnos hacia esta experimentación en la gran mayoría de ellos y el cambio de actitud de algunos respecto al aprendizaje con el ordenador y la pérdida de ese miedo al inglés con el que muchos comenzaron el curso.

## 6. Resultados

El resultado fue de un 70% de aprobados teniendo en cuenta que los criterios para la valoración global fueron: 40% la prueba final, 20% la asistencia e interés y el 40% la realización de fichas de trabajo cada dos sesiones de aula.

No se nos escapa el hecho de que los resultados obtenidos con las distintas herramientas de observación que hayamos utilizado son fundamentales a la hora de sacar conclusiones, pero debo insistir en las peculiaridades propias de este **perfil de alumnado adulto**, casi siempre con enormes lagunas conceptuales y su falta de destreza con las herramientas informáticas. Por este motivo, yo intenté adaptarme a sus limitaciones y preparar una prueba a la que están más acostumbrados y donde el ordenador en sí mismo no suponga una limitación para responder, además de valorarles positivamente el esfuerzo realizado a lo largo de los dos meses que duró la experimentación.

## 7. Valoración personal de la profesora

Considero que la experiencia ha sido **MUY POSITIVA** tanto para los alumnos como para mí misma. En este sentido, el énfasis puesto en los procedimientos a la hora de realizar las tareas ha favorecido sustancialmente la **motivación e implicación** de todos nosotros, preocupándonos más por encontrar los recursos necesarios para realizar las actividades con éxito que en el volumen de contenidos conceptuales.

Además, creemos que es muy recomendable la aplicación de estas herramientas al aula como un **complemento metodológico** para conseguir los objetivos inicialmente trazados en la programación, pero con mayores dosis de dinamismo y participación motivadora y motivada.

Destacaría los siguientes **indicadores**:

- Hubo poca dificultad para que el alumno aprendiera a manejar la herramienta informática.
- Hubo que dar bastantes explicaciones para que el alumno supiera qué se pretendía hacer en cada escena.
- La motivación aumenta con el transcurso de las sesiones de clase, pero la profesora ha tenido que estar muy dinámica y “energetizante” de un PC al otro para que no se distrajeran.
- Se va más lento que en una clase convencional porque a menudo daban a “clear” y tenían que volver a empezar sin haber retenido los ejercicios ya realizados correctamente.
- El profesor controla e interviene menos la situación que en una clase convencional.
- Los alumnos adultos se distraen más que en una clase tradicional, sobretodo cuando la profesora está explicando en otros ordenadores.
- Ha coincidido que los alumnos sin dificultades para el aprendizaje del Inglés y tampoco las han tenido para aprender con los materiales Malted y ¡viceversa!.
- El entorno Malted resuelve varios aspectos como medida de atención a la diversidad ya que permite que cada alumno avance más autónomamente según su nivel inicial y su propio ritmo de aprendizaje.
- Las Unidades Didácticas Malted seleccionadas fueron adecuadas, sobretodo la de 3º ESO, a pesar de que nuestros alumnos son del Tramo IV de Adultos (equivalente “no real” a 4º ESO). La segunda elegida era la de “Weather Forecast” pero apenas tuvieron tiempo de trabajar con ella los pocos alumnos más avanzados.

- Como sugerencia para organizar las clases con Malted en un entorno de Enseñanza de Personas Adultas, yo propondría un trabajo colaborativo y la alternancia de sesiones en un porcentaje de 2 sesiones en el aula habitual (con los libros de texto o materiales de refuerzo necesarios) por 1 en el aula Medusa.
- Mi impresión general es que estos materiales constituyen una gran aportación en la consecución de los objetivos fijados, sobretodo por la motivación que conlleva, aunque es cierto que necesitamos vernos en el aula para interiorizar o retener con más rigor esos contenidos que el alumno no retoma en casa.
- Por último, mi propuesta para el futuro es **que se unifiquen criterios y pruebas**, hojas de trabajo y de seguimiento, de tal modo que todas las experimentaciones tengan unos modelos comunes de aplicación en todo el territorio del MEC y con flexibilidad para las adaptaciones pertinentes.

## 8. ANEXO: CRITERIOS PARA LA VALORACIÓN DE MATERIALES DIDÁCTICOS DIGITALES

### Criterios pedagógicos:

Criterios	Puntos
-Adecuación general de los materiales al nivel lingüístico meta y al tipo de alumnado	4
-Cobertura equilibrada de los distintos tipos de contenidos y destrezas lingüísticas	4
-Variedad y adecuación de las actividades de aprendizaje	4
-Instrucciones claras y concisas sobre las actividades y los resultados esperados	4
-Variedad y adecuación de los recursos lingüísticos utilizados (glosario, gramática, etc.)	3
-Variedad en los modos de interacción y de trabajo previstos (individual, grupal...)	4
-Adecuación de la información que el alumno recibe sobre su trabajo (retroacción)	5
-Uso optimizado de recursos de presentación de contenidos y del lenguaje multimedia	5
-Previsión de ayudas graduadas para contenidos esenciales y de recorridos diversificados	3
-Uso de lenguaje real (acentos y voces variados) y de contenidos socio-culturales	5
-Criterios claros para la progresión y el desplazamiento por los materiales	5
-Amenidad y presencia de elementos motivacionales (juegos, <i>comics</i> , canciones, etc.)	5
-Coherencia e integración entre los modos de enseñanza y los de evaluación	4
-Novedad global del método y del diseño didácticos	4
-Integración curricular de las tecnologías en los contenidos didácticos de la asignatura	5
<b>Total</b>	<b>64 / 75</b>

### Criterios técnicos:

Criterios	Puntos
-Calidad general de los elementos gráficos, sonoros, textuales y visuales	5
-Uso de recursos técnicos informáticos (grabadora, vídeo) y TICs (Internet)	4
-Utilización de periféricos (impresora, escáner, auriculares, micrófono)	5
-Variedad en los sistemas de inserción de "input" (teclado, ratón, voz)	5
-Integración de otros programas y recursos del ordenador (Office, navegador...)	5
-Uso de canales de comunicación bidireccional (foros, correo, video-conferencia)	4
-Orientaciones suficientes para el uso de los recursos técnicos del ordenador	3
-Ausencia de errores lingüísticos y de mensajes negativos o inapropiados	4
-Estabilidad y durabilidad general de la aplicación informática utilizada	5
-Utilización de tecnologías avanzadas (animación, 3D, reconocimiento de voz, conferencia)	5
<b>Total</b>	<b>45 / 50</b>

### **Criterios funcionales:**

<b>Criterios</b>	<b>Puntos</b>
-Carácter intuitivo y amigable y buen diseño estético-funcional del entorno gráfico	5
-Facilidad de uso de los modos de interacción (botones de control) y de navegación	4
-Claridad en la distribución del contenido en pantalla y fragmentación de la información	4
-Accesibilidad de la información y ayudas precisas para el trabajo autónomo (guías, notas)	3
-Existencia de pasarelas claras para visitar las distintas secciones, entrar y salir	3
-Presentación clara de los menús y sus opciones. Atajos de teclado	4
-Optimización de los recursos textuales, gráficos, visuales y sonoros	4
-Personalización y módulo de seguimiento de la actividad individual de cada alumno/a	3
-Facilidad para ver el recorrido realizado y volver a las actividades iniciadas	3
-Flexibilidad para el uso de los materiales a distintos niveles de conocimientos	3
-Uso de hiperenlaces a documentos y recursos internos y externos al ordenador	4
-Facilidades y orientaciones de acceso a fuentes variadas y el proceso de datos	4
-Sistema de retroacción valorativo e informativo. Auto-evaluación	4
-Inclusión de aspectos programables por el usuario (nivel de dificultad, tiempo...)	4
-Entorno general que favorezca la participación activa y creativa del alumnado	3
<b>Total</b>	<b>55 / 75</b>

<b>VALORACIÓN GLOBAL</b>	<b>164 / 200 puntos</b> <b>8,2 / 10</b>
--------------------------	--

*M<sup>a</sup> Dolores Quintana García - CEPA Agüime s- Ingenio 2009/10 - Gran Canaria*