

# **“Experimentación Didáctica en el Aula con Malted”**

**EDA Septiembre-Diciembre 2009  
Sala 4 - Galicia**

Informe de la Tutoría  
Magaly Menéndez Vázquez

## **1. INTRODUCCIÓN**

El proyecto de experimentación de Malted en el Aula se ha enmarcado dentro del Proyecto EDA -Experimentación Didáctica en el Aula-, proyecto que promueve el ISFTIC desde el Área de Experimentación e Innovación con objeto de promover el uso de las TIC en clase por parte del profesorado. Han funcionado 4 grupos en los que se han implicado diversas Comunidades Autónomas siendo esta memoria la correspondiente a la Sala 4 (Galicia).

Como en la edición anterior, este proyecto se ha llevado a cabo sobre la plataforma MOODLE. Esta incluye los contenidos del curso de apoyo distribuidos según las distintas Prácticas. También aporta dispositivos para la entrega de las Prácticas, correo interno y varios foros, uno general, otros asociados a las Prácticas y una Sala Común a los cuatro grupos de Malted que llevaron a cabo la experimentación.

Para la realización del proyecto de esta sala se ha contado con la ayuda y colaboración de la coordinadora general de los tutores, Inmaculada Crespo, la coordinadora del proyecto MALTED, M<sup>a</sup> Jesús García San Martín, el administrador de la Moodle, José Fernández Gómez, el coordinador de los asesores, Jorge Sánchez, la asesora técnica de esta sala 4, Maribel Rodríguez y la asesora del ISFTIC, Pilar Antolín.

La labor fundamental de esta tutoría ha sido la revisión de las prácticas enviadas por los profesores y la coordinación con la asesora técnica para solucionar los problemas que planteaban los alumnos. También ha sido labor de esta tutoría la de apoyo puntual animando a algunos participantes cuando consideraban que no tenían conocimientos informáticos suficientes ni tenían las mejores circunstancias en los centros para desarrollar la experimentación. También fue necesario recordar plazos, animarlos a que intervinieran en los foros, aclarar dudas para la elaboración del material que se solicitaba en las prácticas y pedirles que reelaboraran o completaran el material enviado en caso de que no se ajustase a lo que se pedía.

A pesar del “atasco” que supuso la práctica 3, todos sobrevivimos y las valoraciones de los profesores participantes, sus alumnos y yo misma es muy positiva. Todos se sienten capaces de seguir utilizando las unidades Malted en sus aulas como una herramienta útil y afirman que seguirán utilizándolas a lo largo del curso.

## **2. ORGANIZACIÓN DEL CURSO**

### **2.1. Profesorado participante**

El número de alumnos que figuran en esta sala es 23. Dos alumnos no entraron en la plataforma ni se pusieron en contacto con la tutora en ningún momento. De los 5 alumnos que no han superado el curso, 2 han enviado todo lo que se pedía hasta la práctica 2, inclusive ésta. Los otros 3 alumnos se habían presentado en los foros y enviado la tarea de prueba. Por lo tanto, han superado este curso 16 alumnos.

### **2.2. Presentación del curso**

En esta edición la presentación del curso se ha hecho a través de un vídeo que recoge clara y ampliamente todos los aspectos relevantes y básicos para el desarrollo del mismo. Sin embargo, los alumnos de mi sala o bien no lo visionaron o bien no se quedaron con la información que les ofrecía ya que tuve que intercambiar varios correos para indicarles, por ejemplo, por dónde empezar, que actualizaran sus datos, la importancia de la agenda, la diferencia entre el foro de la sala propia y la sala general o que utilizaran el correo de la plataforma para comunicarse conmigo y que no respondiesen desde sus correos personales. Estos son aspectos que, tal vez, puedan tenerse en cuenta para elaborar algún instrumento que les haga reflexionar sobre ellos al empezar nuevas ediciones.

### **2.3. Objetivos del curso**

Recojo, con pocas modificaciones, los objetivos que se pretendían en la edición anterior:

- Adquirir experiencia en el uso del ordenador como herramienta didáctica.
- Practicar nuevos métodos de trabajo en el aula usando el ordenador.
- Descubrir nuevas formas en la enseñanza del inglés.
- Elaborar materiales de seguimiento por parte del profesorado para sacar un mayor rendimiento a las unidades.
- Adquirir experiencia en el uso didáctico de las unidades Malted.
- Detectar dificultades en su aplicación.
- Determinar la formación que para ello necesita el profesorado.
- Comprobar las posibilidades de aplicación de los materiales Malted en distintos contextos educativos.
- Analizar la actitud del alumnado ante esta herramienta: cambio de roles, autonomía, atención a la diversidad.
- Comprobar la adquisición del idioma inglés a través del aprendizaje con las unidades Malted.
- Hacer propuestas de mejora. En caso de ser detectadas erratas, introducir las correcciones o analizar las sugerencias.

### **3. RESUMEN DE LAS PRÁCTICAS ELABORADAS POR LOS PROFESORES**

#### **3.1. Práctica 1: Definición inicial del proyecto de experimentación**

##### **3.1.1. Objetivos**

Los objetivos que han mencionado con más frecuencia son:

##### **Respecto al profesorado:**

- Aprender a utilizar los materiales Malted en el aula y comprobar su efectividad. Valorar también su viabilidad para una utilización secuenciada a lo largo de un curso.
- Diversificar los recursos de enseñanza del idioma mediante el uso de las nuevas tecnologías, desmitificando la utilización de libro de texto como recurso didáctico principal.
- Fomentar el aprendizaje de los conceptos y los procedimientos lingüísticos usando unos recursos atractivos y una metodología más interactiva, aprovechando, además, los conocimientos y la cultura ya adquiridos que los alumnos tienen de las nuevas tecnologías.
- Mejorar el rendimiento académico y superar el fracaso escolar en la materia de inglés en aquellos alumnos que no funcionan en el aula tradicional (repetidores, falta de motivación, etc.)
- Lograr una enseñanza más personalizada, aprovechando así el grado de autonomía que conseguimos en el alumnado. El profesor puede centrarse más en los alumnos que necesiten más atención y ayuda, favoreciendo así la atención a la diversidad.
  
- Mejorar el rendimiento académico de los alumnos en una asignatura que en general les cuesta y les asusta mucho y que les resultará imprescindible en su futura vida laboral.

##### **Respecto al alumnado:**

- Incrementar la motivación del alumno y fomentar una actitud positiva hacia la materia de inglés en una dinámica diferente a la del aula.
- Fomentar la autonomía de los alumnos en el aprendizaje, respetando sus tiempos y capacidad de respuesta; así como promover la reflexión del alumno sobre su propio proceso de aprendizaje. Malted es una herramienta poderosa para fomentar la autonomía de los estudiantes y se pretende que aprendan a autoevaluarse, a ser conscientes de sus progresos y necesidades y, sobre todo a exigirse un rendimiento académico mínimo.

- Conseguir que los alumnos valoren el ordenador como fuente de conocimiento no sólo como instrumento de ocio.
- Cambiar el concepto general negativo de los alumnos sobre la asignatura de inglés y demostrarles que aprender idiomas, además de útil puede ser interesante y ameno.

### **3.1.2. Contenidos y niveles escogidos**

Los profesores han escogido unidades cuyos contenidos se corresponden con la materia programada para el primer trimestre en sus seminarios. Algunos han utilizado como base las unidades Malted y han completado con ejercicios que venían en sus libros de texto y otros se han basado en sus libros de texto y las unidades Malted sirvieron como consolidación, repaso o ampliación.

La experimentación se ha realizado con unidades de 1º, 2º, 3º, 4º ESO y 1º Bachillerato. En los grupos de diversificación suelen escoger unidades correspondientes a cursos anteriores. Cabe destacar el hecho de que un alumno ha llevado a cabo la experimentación en un centro no habitual, EPAPU de Teixeiro, con adultos recluidos en ese centro penitenciario y con niveles completamente dispares entre su alumnado.

Se han trabajado 4 unidades Malted de 1º ESO, 6 unidades de 2º ESO, 5 unidades de 3º ESO, 4 unidades de 4º ESO y 3 unidades de 1º Bachillerato.

### **3.2. Práctica 2: Información sobre el entorno de ejecución del proyecto**

La situación de los centros es muy variada. Ha habido centros con una situación francamente excepcional, IES A Sangriña (desde octubre 2008, uno de los 10 centros TIC seleccionados por la Consellería de Educación para la realización de proyectos de innovación para el uso educativo de las tecnologías de información y comunicación . Gracias a las ayudas recibidas para la realización de dichos proyectos cuentan con cuatro aulas TIC, además de la ya existente aula de audiovisuales. Disponen de unos 200 ordenadores, 18 proyectores y varias impresoras y escáneres). A otros que no han permitido realizar este curso ya que o no tenían una sala de ordenadores funcionando, o no se les permitió usar lo que había o no había una persona que asegurara el funcionamiento del aula en caso de que surgiesen problemas durante el primer trimestre, IES Cidade de Antioquia, por ejemplo.

Los profesores tuvieron que ajustar los horarios de la experimentación a la disponibilidad de las aulas de informática ya que están muy copadas por asignaturas como Tecnología o Informática.

Varios centros refieren que es una empresa externa la que les hace el mantenimiento de las aulas. Esto dificulta mucho el comienzo de la experimentación porque no instalan las unidades en el tiempo pactado, solucionan los problemas que surgen cuando les “toca” ir, en caso de que no haya auriculares, por ejemplo, son los propios profesores los que tienen que comprarlos ya que los equipos directivos no asumen esos gastos. Algunos profesores les pidieron a sus alumnos que los trajeran de sus casas. Cuando es un compañero el que lleva el mantenimiento, la accesibilidad hace que todo sea más rápido y que la disponibilidad a solucionar inconvenientes sea mucho mayor.

Los profesores que escogieron grupos numerosos han agrupado a los alumnos en parejas y cuando no había ordenadores de sobremesa suficientes recurrían a llevar portátiles. La mayoría de los centros están dotados con cañones y todos tienen conexión a Internet.

La gran mayoría instaló el CD en cada ordenador. Muchos hicieron copia del CD para los alumnos que lo solicitaron. Hubo profesores que tuvieron que llevar las unidades en un “PEN” porque cuando venían los del turno de tarde les desinstalaban lo que tenían, con gran desánimo por parte del profesor que estaba experimentando.

### **3.3. Práctica 3: Selección y organización de los materiales y contenidos didácticos**

A pesar de que la selección de unidades ya la habían hecho con anterioridad, esta práctica les ha resultado muy laboriosa porque no entendían muy bien lo que se pedía. Salvo 3 o 4 profesores, el resto tuvieron que reelaborarla, incluso varias veces.

Hubo 2 profesoras que seleccionaron más material del que fueron capaces de poner en práctica, en concreto, 3 unidades. Sólo 2 profesores experimentaron con tres unidades, una profesora puso en práctica una y el resto trabajaron dos unidades.

#### **3.3.1. Recursos**

Los profesores de inglés estamos acostumbrados a escoger material de fuentes muy distintas y eso es lo que hacían en este apartado. Enviar material de libros de texto, direcciones Web para ejercicios, etc que usan habitualmente. Como las instrucciones dadas eran muy claras (enviar material elaborado por ellos mismos) y como trabajar con ordenadores con el objetivo de aprender no es lo habitual, en un principio, no captaron la necesidad de crear material que se adaptase a las unidades Malted escogidas para que hubiese un aprendizaje significativo de lo que iban a trabajar. De hecho, varios profesores dijeron que tuvieron que modificar sus “fichas de seguimiento” porque se daban cuenta de que estaban mal diseñadas y otros diseñaron otras a posteriori porque comprobaron que no eran capaces de hacer un seguimiento del trabajo de los alumnos.

#### **3.3.2. Materiales de Evaluación**

##### **3.3.2.1. Del Proceso**

Todos los profesores han utilizado las encuestas inicial y final que se proporcionan con muy pocas variaciones. Sólo los alumnos adultos (centro penitenciario) se mostraron reticentes a dar sus opiniones en una encuesta. El profesor fue anotando lo que era relevante a lo largo de la experimentación y las opiniones que escuchaba en el día a día.

##### **3.3.2.2. De los Contenidos**

Los profesores que conocían a sus alumnos del curso anterior no realizaron una **prueba previa** de los contenidos. Todos realizaron una **prueba final**, la cual arrojó resultados diversos:

- En unos casos los resultados fueron exitosos, incluso en alumnos con baja motivación.
- En otros casos los alumnos obtuvieron resultados peores de lo habitual. Aquí hay coincidencia en el por qué: todos los profesores dicen que los alumnos hicieron los ejercicios por el método de

ensayo-error, sin reflexionar las respuestas ni asimilar contenidos. El trabajo en el ordenador fue un juego más. La medida adoptada fue que repitieran la unidad fijándose en lo que estaban haciendo.

- Otros profesores no aprecian una variación en los resultados académicos pero afirman que los alumnos mejoran en autonomía de aprendizaje.
- Tras hacerles el mismo examen, una profesora comparó los resultados obtenidos por el grupo que utilizó Malted y los que no. Los que utilizaron las unidades obtuvieron resultados bastante más satisfactorios que los del grupo que no las habían hecho y opina: “aunque posiblemente haya habido otros factores a tener en cuenta a la hora de explicar la diferencia (el número de alumnos por aula, por ejemplo, ya que el otro grupo está formado por 33 alumnos), pienso que la utilización de las unidades Malted, que los ha motivado desde el principio de la experimentación, los ha hecho más autónomos y más responsables de su aprendizaje, ha tenido una gran influencia en estos resultados.”

Las **hojas de trabajo** elaboradas para el seguimiento del alumno en el aula presentan muchas diferencias. Las hay muy pormenorizadas ajustándose a cada uno de los ejercicios y partes de las unidades Malted, otras añaden ejercicios de comprobación de lo que han practicado, otras añaden ejercicios de consolidación para los que acaban antes. Por otro lado, hay otras fichas que no verifican los resultados ni el trabajo del alumno y sólo recogen la posibilidad de que anoten si han aprendido algo (gramática o vocabulario) o si han tenido alguna dificultad.

En los ejercicios de redacción, hay profesores que les pidieron a sus alumnos que se los enviaran a sus correos personales.



### **3.4. Práctica 4: Desarrollo de la experimentación**

Todos los profesores explicaron a sus alumnos el funcionamiento de las unidades antes de que estos empezaran a trabajar con las escogidas. Los métodos empleados fueron dos:

- Unos elaboraron fichas con preguntas sobre los distintos iconos, forma de desplazarse por las unidades y manejo de los listening y de grabación. En este caso los alumnos tenían que ir respondiendo a estos aspectos a medida que iban manipulando la unidad en el ordenador.
- Otros profesores hicieron una demostración de cómo funcionan las unidades utilizando pizarras digitales o un cañón y proyectando las distintas partes de las unidades en una pantalla.

Son varios los profesores que comentan que han hecho copia del CD para sus alumnos; otros alumnos prefirieron utilizar Internet para acceder a las unidades desde sus casas.

Los profesores realizan las siguientes observaciones en sus diarios de clase:

- Los alumnos tienen tendencia a no leer el icono “task” por lo que preguntan constantemente al profesor lo que tienen que hacer. A medida que avanza la experimentación se van acostumbrando a hacerse más autónomos y centrarse en los recursos del ordenador. Varios profesores indican que las unidades que trabajaron no tienen la posibilidad de ver la tarea en español, lo que dificulta el trabajo de los alumnos con menos nivel.
- Los “glossary” a veces no son suficientes para resolver las dudas de los alumnos por lo que los profesores les mandan consultar diccionarios en la Web.
- Los alumnos suelen cubrir las hojas de trabajo sin ningún problema y luego les sirven de referencia para saber dónde han quedado.
- Los alumnos tienen diferentes ritmos de trabajo. Esto es valorado positivamente ya que permite una atención a la diversidad y necesidades de cada uno. Pero, al mismo tiempo, presenta el inconveniente de que se ralentiza el trabajo del grupo si se pretende que todos hagan las mismas actividades.
- Los alumnos que acaban antes tienen que realizar ejercicios a mayores, bien en la red bien en fotocopias que les proporcionan los profesores. A veces también se les permite escoger actividades más lúdicas.
- Los alumnos desmotivados en el aula habitual sí trabajan con el ordenador y no hay problemas de conducta. Ningún profesor se queja de que los alumnos se hayan distraído conectándose a páginas Web o consultando sus correos electrónicos ya que se centran en las unidades.

### 3.5. Práctica 5: Evaluación e Informe Final

#### 3.5.1. Valoración de la experiencia por parte de los alumnos

La situación de partida del alumnado participante es la siguiente:

Casi todos tienen ordenador en casa, la gran mayoría sabe enviar correos y chatean, utilizan el ordenador para buscar información y muchos descargan música o películas. Los chicos también lo usan para jugar.

En cuanto a las instalaciones de las aulas de informática, suelen considerarlas adecuadas aunque se quejan de que, a veces, los equipos son lentos y en algunos centros obsoletos.

El navegador les pareció fácil de usar. Valoran positivamente las actividades de grabación de voz y el no tener que usar papel para realizar las actividades. Les resulta una forma fácil y amena de aprender y les anima la retroalimentación inmediata al realizar las actividades.

Estarían dispuestos a estudiar las distintas asignaturas en casa a través de Internet y, en concreto, inglés con Malted.

A pesar de estas opiniones, destaca el hecho de que hacia el final de la experimentación hay alumnos que comienzan a sentirse cansados de “tanto ordenador”. Los alumnos echan de menos interactuar con sus compañeros y el profesor, variar las actividades, el trabajo en grupo... Consideran que un uso exagerado del ordenador les puede impedir socializarse, hablar cara a cara con sus semejantes e interactuar con compañeros y amigos.

#### 3.5.2. Valoración de los materiales

Los profesores opinan que el navegador y las unidades Malted son muy fáciles de utilizar y los alumnos aprendieron rápidamente a hacerlo. Esta facilidad de uso unida al hecho de que las unidades contienen suficiente material de ayuda y al trabajo colaborativo en parejas fomenta el **aprendizaje autónomo**.

También opinan que el entorno Malted resuelve de un modo bastante satisfactorio la **atención a la diversidad**, en especial en grupos numerosos, ya que permite a cada alumno trabajar a su propio ritmo y recibir feedback al terminar las actividades. También facilita esto la posibilidad que tiene el alumno de realizar las actividades varias veces hasta conseguir resultados aceptables y de recibir individualmente las explicaciones del profesor en el momento que las necesita y al nivel adecuado a sus conocimientos previos.

Los profesores consideran que las unidades Malted utilizadas abarcan las cuatro destrezas y han sido adecuadas a los contenidos y nivel de los alumnos y a su edad y, en general, se adaptan a las programaciones oficiales. Destacan que a los alumnos les gustan especialmente las **escenas con audio** cubriendo así algunas carencias de la metodología tradicional ya

que a los alumnos les gusta mucho grabarse una y otra vez y mejorar la pronunciación sin que el resto de la clase les escuche.

Los profesores concluyen que la utilización de las unidades Malted requiere un trabajo previo de selección, instalación en los equipos y elaboración de material complementario pero que el esfuerzo se ve recompensado por las ventajas que ofrece.

### **3.5.3. Valoración de la experiencia por parte del profesorado**

Salvo un par de centros en el que las dificultades encontradas para utilizar las aulas de informática les hizo valorar la experimentación como una proeza que no van poder mantener en el futuro, el resto de los profesores hace una valoración muy positiva y piensan seguir utilizando otras unidades en el futuro.

Los profesores comentan que esta forma de trabajar ha aumentado la autonomía en el aprendizaje de sus alumnos y que el hecho de que las actividades sean auto evaluables y que puedan ver sus resultados en el momento ha mantenido la motivación a lo largo de las sesiones de clase. También dicen que les ha ayudado a desmitificar la utilización del libro de texto como recurso didáctico principal.

Les ha sorprendido el grado de implicación de los alumnos ya que si algo no les salía del todo bien y no sabían exactamente porqué, procuraban volver sobre sus pasos y hacerlo de nuevo hasta conseguir el mayor número posible de aciertos.

A nivel personal consideran que la experiencia les ha servido para mejorar su capacitación en el uso del ordenador como recurso educativo para el aprendizaje del idioma. Pero lamentan la falta de disponibilidad horaria en las aulas de informática por lo que sólo pueden utilizar las unidades Malted en combinación con el material bibliográfico establecido.

### **3.5.4. Sugerencias y Fe de Erratas**

#### **3.5.4.1. Sugerencias**

La principal sugerencia es la de **incorporar un sistema de evaluación**. Así, el alumno sería más consciente de sus progresos, podría reflexionar sobre los mismos y valorar la necesidad de realizar práctica adicional. También sería de mucha utilidad para el profesor y si a esto se añade un test de auto-evaluación al final de la unidad, el nivel de autonomía mejoraría pues el escolar podría contrastar su nivel final de conocimientos con su percepción de progreso, reflejado en las anotaciones realizadas al finalizar la realización de cada actividad.

Echan en falta una **mayor flexibilidad para dar respuestas** que pueden ser válidas fuera del espectro que plantean los ejercicios. Por ejemplo, en la unidad de 2º ESO, “Directions”, sección “Getting Information”, la segunda actividad de gap filling les plantea bastantes problemas, ya que hay varias

posibilidades correctas y el programa no las da por válidas, esto conlleva a crearles confusión e inseguridad.

En concreto, sugieren que se debería permitir en las escenas de “writing” un abanico más amplio de respuestas válidas. A veces sería simplemente permitir las formas verbales contraídas y sin contraer ya que no permitir ambas formas crea confusión en el alumno, sobre todo en los más inseguros.

Dicen que se podría también mejorar el **glosario** de las unidades aunque esto se resuelve con un buen diccionario online y que sería perfecto si el programa permitiese el **envío de resultados al profesor**, de esta forma se podría hacer un seguimiento de las actividades realizadas en casa o utilizar algunas unidades como deberes. También comentan que podría haber **material de refuerzo** para los alumnos con más dificultades o de **ampliación** para los más adelantados.

Algunos concluyen que las perspectivas de futuro de estos materiales son inmensas pero limitadas por la dotación de los institutos.

#### **3.5.4.2. Fe de Erratas**

Recojo aquí los datos más relevantes que han apuntado los profesores en caso de que realmente sean errores y se puedan corregir:

##### **4º ESO:**

##### **“The Four Old Friends”**

- El primer ejercicio “fill in the gaps” con expresiones de “used to” no admite la corrección tras el fallo inicial en algunas frases.
- En la clasificación de los verbos en pasado según su pronunciación, ante las dudas, algunos alumnos “haciendo trampa” probaron a colocar el verbo en las tres columnas, pero tras haberlo hecho de forma “errónea” el ejercicio en algunos casos daba la opción correcta y en otros aparecía el verbo señalado como incorrecto en las tres columnas.

##### **1º BACHILLERATO:**

##### **Unidad: Mrs Abbot’s Computer.**

- Parte 1. Pantalla 5-Relative clauses (2)-Explanation. Las instrucciones dicen: “These *non-defining relative* clauses...”, sin embargo el actividad es una explicación sobre las oraciones de relativo especificativas (defining)
- Parte 1. Pantalla 7- Record the sounds: la oración “Jenny damaged the jeep in January” no puede grabarse.

- Parte 3. Pantalla 3-Non-defining relative clauses (2). No acepta como válidas las oraciones si los espacios antes y después de la coma no son 0 espacios antes y 1 espacio después.

#### **Unidad: Leisure Time.**

- Parte 1. Pantalla 7-Recording instructions. Las frases 6 y 7 no pueden grabarse.
- Parte 2. Pantalla 2-The passive voice.The past. ...we are more interested in the object than in the subject who *perform*...
- Parte 2. Pantalla 5-Writing. Places of shooting: *Hawai* en lugar de Hawaii
- Parte 3. Pantalla 4- No admite como correcta “The Lumière Brothers’ pictures are projected onto a wall” como forma pasiva de “They project the Lumière Brothers’ pictures onto a wall”.
- Parte 4. Pantalla 1- Help: “You can use by + agent if you *considerer* it is important”
- La última pantalla de la parte 2 – The History of Cinema (The beginnings of the cinema)- es, según el índice, la última pantalla de la parte 3. Además, si estando en esta pantalla (The beginnings of the cinema) hacemos clic en la parte 3 (The cinema) en el menú inferior, aparece la primera pantalla de la parte 4 (A day in the life of a film star).

#### **Unidad: The Bolton Chronicle**

- Glossary- Traduce *wake up* como “*levantar*”

## **4. CONCLUSIONES**

Una vez que los profesores han elaborado correctamente la práctica 3, la experimentación no plantea problemas serios y quedan satisfechos tanto del trabajo en el aula como de los resultados. Habría que hacer un esfuerzo por trasladar, de una forma clara, las instrucciones que se fueron intercambiando en el foro de TYAT sobre la realización de esta práctica.

Los profesores que acabaron el curso han manifestado un gran interés en introducir esta nueva metodología en sus clases. Han puesto la mejor voluntad en solucionar la falta de apoyo técnico, la falta de medios o la dificultad de ajustar horarios y, a pesar de estos contratiempos, están dispuestos a seguir actualizándose en este campo para adaptarse a la nueva realidad educativa con la introducción de las TIC.