

**“Experimentación de Malted en el  
Aula**

**EDA 2008 Galicia”**

**Mayo 2009**

**Informe de la Tutoría**

**Asunción López Sánchez**

## **INTRODUCCIÓN**

El proyecto de experimentación de Malted en el Aula se ha enmarcado dentro del Proyecto EDA, (Experimentación Didáctica en el Aula), proyecto que promueve el ISFTIC desde el Área de Experimentación e Innovación con objeto de promover el uso de las TIC en clase por parte del profesorado.

La principal finalidad de este proyecto es el promover la enseñanza del inglés a través de las TIC y se inscribe en las actuaciones del ISFTIC en concierto con diversas CC.AA, en este caso la Xunta de Galicia, para poner en práctica las unidades didácticas creadas con la herramienta MALTED que cubren todo el curriculum de la Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato y cuya creación dicha institución ha promovido y da soporte.

Este proyecto concreto se ha llevado a cabo sobre la plataforma MOODLE personalizada para este propósito. En la misma se incluyen los contenidos del curso de apoyo distribuidos según las distintas Prácticas. También aporta dispositivos para la entrega de las Prácticas, correo interno y varios foros, uno general y otros asociados a las Prácticas. Es el primero en ser realizado sobre esta plataforma y ha servido para pilotarla.

Para la realización de este proyecto se ha contado con la ayuda y colaboración de una coordinadora general de los cursos EDA Inmaculada Crespo, la coordinadora de los cursos MALTED, M<sup>a</sup> Jesús García San Martín, Pilar Antolín, asesora del ISFTIC y la inestimable ayuda de Miguel Ángel Murcia, no sólo como asesor técnico del curso sino también como creador del curso de apoyo.

La labor fundamental de esta tutoría ha sido la de revisión de las prácticas enviadas por los profesores y su envío al asesor técnico para su publicación en la Web. También ha sido labor de esta tutoría la de apoyo “moral”, recordando plazos, haciendo que se corrigiera alguna práctica dando ideas para ello, y sobre todo animando en algunos casos en los que por falta de tiempo ha habido posibilidad de abandono. En cualquier caso, como se ha indicado en el apartado anterior referente al profesorado, el gran entusiasmo de los profesores/as participantes ha hecho muy fácil la labor de esta tutoría a la vez que enriquecedora a nivel personal y profesional.

## **ORGANIZACIÓN DEL CURSO:**

### **Profesorado participante**

El número de alumnos que han participado en esta experiencia ha sido de 23, y todos ellos habían realizado con anterioridad el curso Malted Básico lo cual les habilita para instalar y ejecutar las unidades didácticas, pero no para crear actividades con la herramienta.

### **Objetivos del curso**

Con la realización de esta experimentación se pretendían en principio conseguir los siguientes objetivos:

- Adquirir experiencia en el uso del ordenador como herramienta didáctica.
- Practicar nuevos métodos de trabajo en el aula usando el ordenador.

- Descubrir nuevas formas en la enseñanza del inglés.
- Adquirir experiencia en el uso didáctico de las unidades Malted
- Detectar dificultades en su aplicación.
- Determinar la formación que para ello necesita el profesorado.
- Analizar la actitud del alumnado.
- Comprobar la eficiencia de los materiales Malted.
- Hacer propuestas de mejora.

## **RESUMEN DE LAS PRÁCTICAS ELABORADAS POR LOS PROFESORES DURANTE EL DESARROLLO DEL CURSO**

### **1.- Planificación. Definición**

Los objetivos planteados por los profesores han sido muy diversos. Sin embargo, algunos de ellos han sido planteados por casi la totalidad del profesorado participante en esta experiencia; dichos objetivos son:

Respecto al profesorado:

- Comprobar la eficacia de las nuevas tecnologías.
- Evaluar los diferentes tipos de aprendizaje.
- Comprobar los materiales Malted.
- Utilizar la experiencia para posteriores actuaciones.
- Fomentar el uso de las TIC en el aula.
- Mostrar al resto de compañeros del departamento.
- favorecer el alcance de los objetivos propuestos en la programación.

Respecto al alumnado:

- Proporcionarle una herramienta más atractiva que la tradicional.
- Aumentar la motivación de los alumnos.
- Facilitarle el trabajo individual y personalizado.
- Fomentar el uso del ordenador para el aprendizaje.
- Trabajar de forma equilibrada las cuatro destrezas lingüísticas.
- Favorecer el trabajo en equipo.
- Mejorar el rendimiento de los alumnos.
- Eliminar problemas de comportamiento

### **Contenidos**

Los contenidos han abarcado muy diferentes temas, prácticamente se han trabajado contenidos de todos los bloques conceptuales del curriculum de ingles así como las cuatro destrezas de la lengua.

Entre otros contenidos gramaticales se han trabajado los comparativos, los pasados y presentes, el condicional, verbos modales.

Las funciones más usadas han sido hablar de habilidades, hablar de acciones presentes y pasadas, dar consejo, hacer sugerencias, expresar obligación

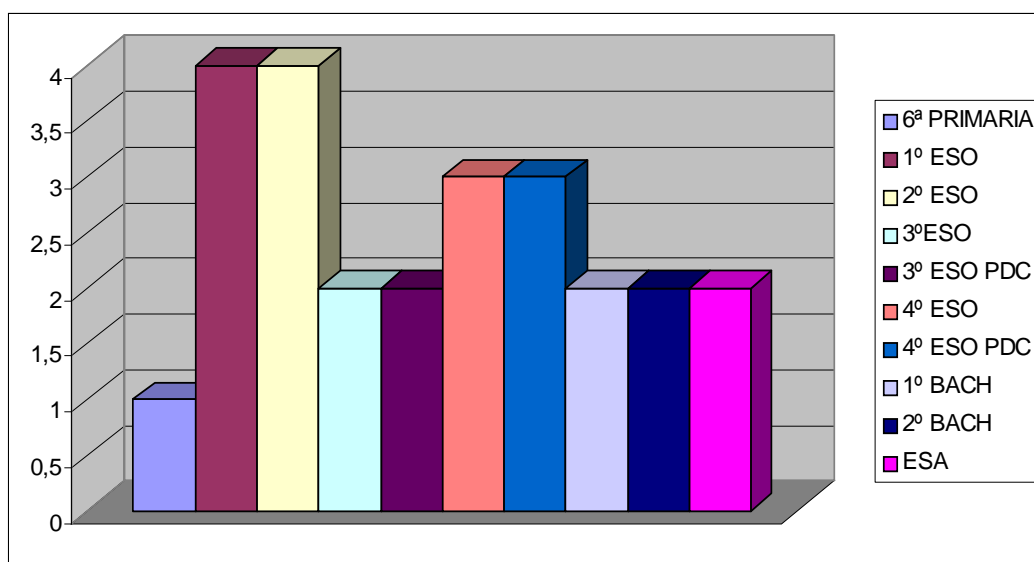
En cuanto a los contenidos de la lengua oral se han trabajado ciertos sonidos fonéticos y diálogos correspondientes a las lecciones.

Con respecto al vocabulario se ha trabajado el correspondiente a las lecciones empleadas y se ha implementado en algunos casos con el requerido en el libro de texto.

Se han trabajado bastantes unidades, algunas repetidas, se supone que la causa puede ser la coincidencia de la programación del trimestre.

### Grupos a los que se ha aplicado la experimentación:

La experimentación ha abarcado prácticamente todos los niveles de la Educación Secundaria, aunque la mayoría de las experiencias se han centrado en 4º 1º, 3º de la ESO, tal y como muestra el siguiente gráfico:



Hay que aclarar que en dos casos el profesor ha realizado la experiencia con dos grupos de un mismo curso.

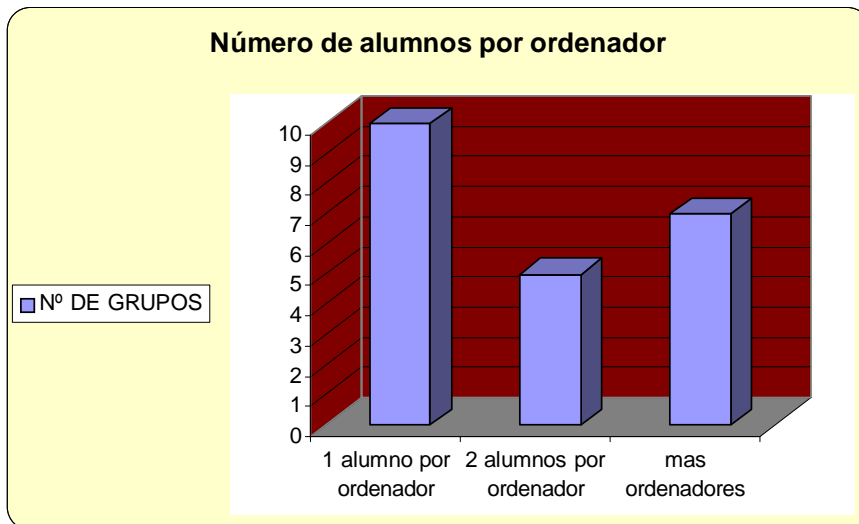
### 2.- Planificación. Medios:

Las condiciones de disponibilidad del aula han limitado o reducido en ocasiones el número de sesiones que se habían planteado al principio. En un caso hubo serias dificultades para que el profesor pudiera comenzar su experiencia. Esto se debe a que en la mayor parte de los casos hay que negociar el uso del aula con otros profesores del centro, y a veces ya están comprometidas desde principios de curso. Unos pocos profesores sin embargo han realizado su experiencia en laboratorio de idiomas o el aula de inglés dotada de unos cuantos ordenadores. Y en un caso se ha dispuesto del aula del grupo y se han utilizado portátiles, teniendo que trabajar en parejas.

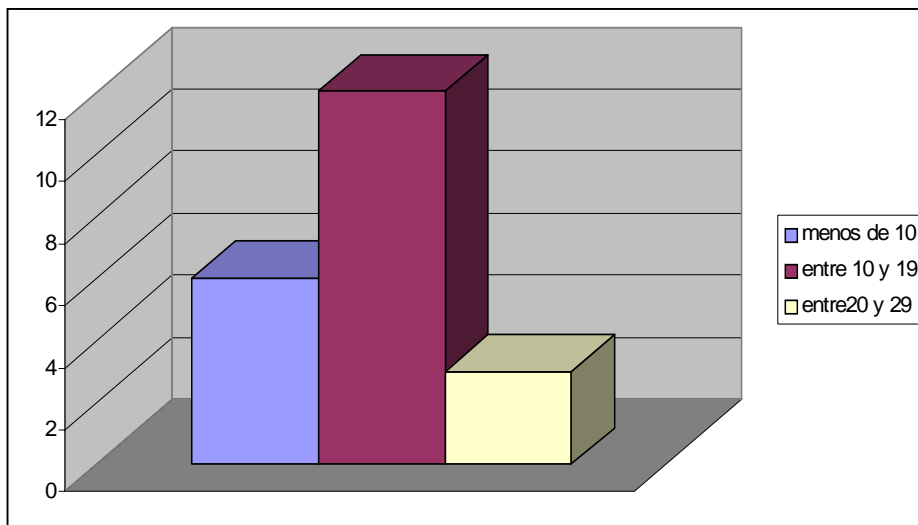
En su mayoría todos disponen de cañón proyector, auriculares y conexión a Internet. La calidad de los equipos en general es media.

Se decide instalar el CD en los puestos, por consejo de los profesores de su centro más expertos en las nuevas tecnologías, que consideran que es el modo más seguro para que no haya problemas, en algún caso que había dificultades se probó por la Web, pero su ejecución resultaba muy lenta.

En 5 casos no se dispone de un ordenador por alumno teniendo que trabajar algunos de ellos por parejas. En los demás se puede trabajar holgadamente, disponiendo de un ordenador por alumno o más. (Véase el gráfico)



En cuanto al número de alumnos por grupo no ha sido ninguno muy numeroso ya que los profesores han tratado de elegir grupos pequeños de diversificación y a veces de desdoble, condicionados también por el número de ordenadores. Aquí debo aclarar que la valoración hecha por los profesores al final del proyecto no coincide con los datos que dan en sus prácticas, de modo que he optado por poner en el gráfico los que constan en ellas.



### 3.- Creación y selección de recursos:

Algunos profesores realizaron una prueba inicial y otros no lo consideraron necesario por conocer bien a sus alumnos. La prueba inicial y final.

Aunque en el curso no se especifica que en la 1ª práctica tengan que seleccionar las unidades Malted a emplear, los profesores ya lo habían hecho en ésta, pues se trataba de adaptar los contenidos de su programación a éstas, y para ello es conveniente que se revisen antes las posibles unidades a usar.

En los dos casos que no se mencionan, se pusieron demasiados contenidos por lo que en esta la práctica 3 el profesor se ha encontrado con una variedad de lecciones que solo corresponden en parte a todos los objetivos que se habían propuesto, teniendo que reducirlos o elegir bastante número de unidades, pero solamente

realizar las partes de éstas que coincidían con los objetivos planteados. En su mayoría los profesores han utilizado de una a tres unidades. En el caso de bachillerato ha sido de una, y en uno de ellos dos.

Las hojas de trabajo para el seguimiento del alumno han sido muy diferentes. Unos profesores han realizado hojas de trabajo basándose en actividades de las lecciones, utilizando dibujos y texto de las mismas con copias de pantalla o con creaciones originales. Otros han preferido realizar unas hojas por cada sesión preguntando qué han aprendido o haciendo unas preguntas de comprensión. En otros casos las hojas de seguimiento han consistido en fichas de autoevaluación de cada capítulo de la lección, haciendo que el alumno anote la puntuación que ha obtenido en las distintas actividades. En algunas experiencias también se han empleado la Web con vídeos o ejercicios complementarios, blogs personales y la plataforma Moodle o el correo Web, para que el alumno pusiera sus trabajos o los mandase al profesor.

En el caso de los materiales elaborados para la evaluación, ha habido también variedad, algunos han creado los suyos propios, en otros casos se han usado los tests que existen en la Web de Malted para este fin o se han empleado los exámenes tradicionales incluyendo los contenidos de las unidades. Ha habido también modos de evaluación como la representación de diálogos o el escribir una carta a un amigo por correspondencia.

En cuanto al soporte en el que han mandado estos materiales, me consta que el asesor técnico ha hecho ya sus comentarios y sugerencias para próximos cursos.

#### **4.- Experimentación en el aula**

Todos los profesores han dedicado una e incluso dos sesiones a explicar a sus alumnos la ejecución de las lecciones, botones, modo de seguimiento, etc., dependiendo de las condiciones y tiempo muchas veces. Para esto se han servido la mayoría del cañón o pizarra, en dos casos se ha utilizado el encerado. También algún profesor ha incluido en sus hojas de trabajo la explicación de botones, asegurándose así de que el alumno tuviera las instrucciones escritas en caso de no haber atendido a la explicación o haber estado ausente...

Muchos alumnos se han llevado el CD o pen drive a casa, en unos casos se ha trabajado y en otros poco, como sucede normalmente.

Los profesores observan durante las clases y hacen sus anotaciones, considerándose:

Que los alumnos a pesar de la explicación preguntan mucho al principio.

Tienden a no leer las instrucciones y a hacer el ejercicio.

Después de dos o tres sesiones ya adquieren una autonomía de trabajo

Usan las hojas elaboradas para el seguimiento del alumno.

Algunos anotan vocabulario y expresiones.

Se observan diferentes ritmos de trabajo, pero alumnos que normalmente no hacen nada, trabajan.

En los casos de trabajo en parejas se ensayan diferentes formas de agrupaciones en un caso ha funcionado el que trabajasen alumnos aventajados al lado de otros menos. Sin embargo en otro caso se comenta que funciona mejor las parejas homogéneas que las heterogéneas.

En el caso de los más adelantados los profesores han utilizado distintos sistemas. Se usan otras unidades con contenidos de repaso para el alumno, o se usan unidades extra cómo Puzzles and Games. Se usan ejercicios de repaso o las hojas con preguntas. Algún profesor sin embargo ha experimentado haciendo que los que ya habían acabado una actividad esperasen a los demás para poder avanzar en cuyo caso se les mandaba ayudar a los otros. En mi opinión esto último no me parece muy buena idea porque se pierde el trabajo de autonomía del alumno y supone un retraso para los que pueden avanzar más.

### **Práctica 5.- Valoración y conclusiones**

Los profesores han valorado la experiencia como muy positiva.

Han observado que los alumnos están más motivados con esta metodología y consideran las clases más amenas y más prácticas. La mayoría quiere seguir trabajando de este modo.

Los alumnos consideran en general que hay que alternar con clases tradicionales, aunque a algún grupo no le importaría trabajar siempre así.

En general se observa como una de las ventajas el que los alumnos puedan trabajar a su propio ritmo y por tanto se considera indispensable el uso de un ordenador por alumno.

En lo que se refiere a los resultados, éstos han mejorado con respecto a los obtenidos mediante el método tradicional, o al menos se han mantenido iguales, En ningún caso se han obtenido peores resultados.

Valoración de los materiales:

Los materiales han sido considerados buenos en general, se valoran sobre todo las posibilidades orales y de grabación de voz. También se consideran aspectos positivos como:

- La secuenciación de las unidades.
- La auto-corrección y la retroacción inmediata de los ejercicios.
- El uso de las cuatro destrezas de la lengua.
- Los ejercicios de comprensión oral.
- Se adaptan a las programaciones en general.
- La presentación atractiva de las actividades.

Como aspectos a mejorar se sugiere:

- La conveniencia de contemplar diversidad de recorridos.
- Incluir enlaces a diccionarios y referencias de consulta externos.
- Perfeccionar el sistema de valoración respecto a los distintos tipos de errores.
- Necesidad de un mejor dispositivo de seguimiento de la actividad individual del alumnado.

- Incluir material de refuerzo y ampliación.
- Combinar las unidades con el uso de otros recursos TIC.
- Necesidad de corregir algunos errores de las unidades.

### **Conclusiones y sugerencias.**

El documento “Criterios para la valoración de materiales didácticos digitales” debería ser adaptado a las unidades Malted exclusivamente, pues hay valoraciones sobre aspectos como el uso de foros, video-conferencia, juegos, canciones, vídeos, que no proceden en este caso, dadas algunas de las limitaciones técnicas de la herramienta por un lado, y por otro, de derechos de publicación. También entonces sería interesante que para una información más ajustada, se usase un documento para cada una de las unidades usadas, y no uno solamente independientemente de cuantas de ellas se hayan utilizado, que es como se ha hecho actualmente.

Se deberían revisar algunas preguntas en la práctica 0, por ejemplo no hace falta para este curso que sepan hacer páginas Web, puesto que no lo necesitan para el proyecto en concreto y hay algunas preguntas confusas sobre el conocimiento de Malted.

Aclarar bien los contenidos de cada práctica pues se repiten o no se corresponden exactamente con lo requerido. Por ejemplo, en la práctica 4 algunos ya cuentan los resultados de la experiencia.

En la práctica 3 insistir en que se creen unos materiales adecuados que complementen y/o refuercen a las unidades utilizadas, pues ese es el objetivo de la experiencia.

Replantearse los plazos presentación de cada práctica. Según mi criterio y habiendo visto el desarrollo de las prácticas considero que se deberían de replantear los plazos de la entrega de las prácticas, puesto que la 1 y la 2 están prácticamente ligadas y solamente es recogida de información, mientras que la 3ª tiene más trabajo de preparación.

Por la misma razón en la práctica 1 se debería incluir información sobre las unidades con las que se va a trabajar.

Por otro lado se deberían establecer un número mínimo de sesiones y número mínimo y máximo de unidades a usar.

Al ser un curso nuevo y no habiendo proyectos anteriores los profesores no han tenido ejemplos en los que basarse para las prácticas, y aunque ha ayudado la publicación de estos trabajos en la Web EDA, sirviendo de referente útil para los profesores, ha habido producciones de materiales de diferentes tipos. Por lo que para posteriores ediciones quizás fuese conveniente ofrecerles en los materiales del curso solamente los ejemplos de las prácticas que se han ajustado más a lo requerido en el mismo.



Como conclusión añadir que los profesores que han terminado el curso lo han hecho con entusiasmo y una disponibilidad dignos de elogiar a pesar de las dificultades. Tras la finalización del mismo algunos que no tienen problemas de aula siguen usando unidades Malted, e incluso han animado a compañeros de departamento a utilizarlos y todos los demás pretenden seguir usándolas siempre que las circunstancias de aula lo permitan.