

“Experimentación de Malted en el Aula en Aragón e Illes Balears”

Curso 2009-10

Informe de Asesoría Técnica

Por

Miguel A. Murcia Fernández

Gijón, 12 de Enero de 2010

El proyecto de experimentación de Malted en el Aula en Aragón e Illes Balears ha tenido lugar desde el 10 de setiembre de 2009 al 10 de enero de 2010. Lo que sigue es mi informe como Asesor Técnico del mismo. Se distribuye en los siguientes apartados:

1. Contexto de la Asesoría
2. Objetivos de la asesoría
3. Apoyo técnico al tutor
4. Apoyo técnico a los y las participantes
5. La web EDA 2009
6. Los Foros del curso
7. Conclusiones y sugerencias

1. Contexto de la Asesoría.

Este proyecto se inscribe en las actuaciones del ITE en concierto con diversas CC.AA. para poner en práctica en las aulas los materiales desarrollados con herramientas cuya creación esta institución ha promovido y a las que da soporte, MALTED entre ellas. El conjunto de las actuaciones en las distintas materias implicadas se recoge en la web [EDA 2009](#).

Este proyecto se ha llevado a cabo sobre la plataforma MOODLE personalizada para este propósito. En la misma se incluyen los contenidos de los respectivos cursos de apoyo distribuidos según las distintas Prácticas. También aporta dispositivos para la entrega de las Prácticas, correo interno y varios foros, unos generales y otros asociados a las Prácticas.

El proyecto cuenta con apoyo técnico, coordinadora general y específica, tutorías específicas y la ayuda de asesorías técnicas específicas. Su desarrollo está perfectamente guiado por las pautas de trabajo que figuran en los cursos de apoyo que los acompañan a lo largo de las cinco prácticas de que constan.

En el caso concreto de Malted en el aula, todos los profesores de centros que han tomado parte en el proyecto habían realizado con anterioridad el curso Malted Básico. Dicho curso les habilita para realizar la instalación local del sistema Malted, el manejo del Navegador y el conocimiento de la estructura y características generales de los materiales didácticos diseñados con esta herramienta y que obran en la web de Malted y en el DVD ejecutable que se ha entregado a cada participante. Alguno de ellos había realizado también el curso Malted Avanzado.

2. Objetivos de la Asesoría.

La labor de la Asesoría Técnica se ha de ejercer en tres frentes principales: (i) apoyo técnico a los tutores de los cursos, (ii) apoyo a los participantes en los procesos de instalación y puesta en desarrollo en sus aulas de los materiales didácticos MALTED, y (iii) subida de las prácticas enviadas por los participantes a la sección correspondiente de Prácticas en las aulas MOODLE y en la web EDA 2009. En mi caso, estas tareas han sido realizadas puntualmente, según el detalle que se recoge en los siguientes epígrafes.

3. Apoyo técnico al tutor.

Por una parte, dado que la plataforma MOODLE del curso resultaba una novedad para los participantes, elaboré una presentación con diapositivas sobre la estructura y los principales servicios y dispositivos de dicha plataforma. Ésta fue adoptada y expuesta como un recurso general en las aulas.

Por otra, siempre ha habido una relación muy fluida entre el tutor y yo, con frecuencia en torno a temas relativos a la interpretación de detalles sobre las prácticas, dado que yo he sido también el autor del curso de apoyo, y a la marcha general del proyecto.

4. Apoyo técnico a los y las participantes.

No es fácil solucionar los problemas técnicos relacionados con la puesta en marcha de Malted en entornos locales potencialmente muy variados. Afortunadamente siempre se ha podido contar con la ayuda de responsables informáticos o profesores de los centros con cierta experiencia en el uso de los aparatos.

Se invitó en el foro de la Práctica 4 a que los participantes comunicaran en ese medio las incidencias habidas en el trabajo con las unidades Malted, a fin de que entre todos pudiéramos crear una relación de problemas y soluciones. Sin embargo, no hubo apenas aportaciones por parte de los cursillistas; sólo algunas sobre problemas con el sonido y para la grabación oral, sin duda el aspecto más conflictivo. Mi conclusión al respecto es que fundamentalmente se debieron a cuestiones de configuración local de los equipos, puesto que mientras unos mencionaron problemas serios, otros aseguran que no han tenido dificultad alguna. No obstante, hay aquí una fuente objetiva de conflicto para algunos ordenadores, consistente en la naturaleza de las grabaciones mp3 de la mayoría de las unidades, que algunas tarjetas de sonido pueden no reconocer o reproducir correctamente. Por ello, hechas las oportunas comprobaciones, movilicé las actuaciones necesarias para que esta cuestión se resuelva, y así parece que puede ser con ocasión de la edición del nuevo DVD Malted y la actualización de las unidades en la web para descargas.

Otras consultas puntuales han sido sobre la descarga e instalación de unidades desde la web de Malted y sobre la configuración del correo electrónico local.

En todo caso, no siempre he recibido confirmación sobre las soluciones aportadas, lo cual es una pena porque no permite generar una praxis completa que utilizar en ediciones posteriores del proyecto. Así mismo, es muy probable que la ausencia de

las consultas pertinentes haya dado lugar a que en algunos casos no se hayan empleado bien todos los recursos previstos en las unidades Malted.

En cuanto al acceso al equipamiento en los centros, la mayoría de los participantes llegaron a acuerdos con los compañeros para poder contar con el mismo al menos dos veces por semana, completando a veces con sesiones complementarias en el aula ordinaria.

5. La web EDA 2009.

La utilización del dispositivo para la subida de las Prácticas de los participantes al aula MOODLE, así como la de la Práctica 3 a la web EDA 2009, no ha presentado ni la menor incidencia, salvo de acceso ocasional del servidor.

Al inicio del curso re-elaboré las pautas técnicas para la realización de la práctica 3, que es la que más difiere de la del resto de los proyectos de otras materias.

He dedicado bastante tiempo a la adaptación de los informes de las distintas prácticas a un formato común. Esta tarea ha supuesto: (i) tener que recuperar el material de partida desde distintos formatos (pdf, Word 2003 y 2007), lo cual he hecho para no tener que cargar con operaciones extra a los participantes, quienes en líneas generales no parecían estar muy duchos en el uso de aplicaciones informáticas; (ii) enlazar los recursos anexos, renombrando antes la mayoría de los archivos implicados, ya que el servidor de la web EDA no admite nombres con espacios en blanco o acentos. Las instrucciones al respecto están bien claras en las Pautas técnicas, pero todos los participantes han hecho caso omiso de las mismas. En general, el resultado de estos esfuerzos para uniformar los informes de las prácticas creo que queda bien patente en el cuadro general de las mismas, al que se han ido subiendo con toda puntualidad.

6. Los Foros del curso.

Cumplieron su función, aunque con escasa participación. Dado el carácter experiencial del proyecto, sería deseable que el número de intervenciones hubiera sido mayor, a fin de crear un sentido de comunidad de trabajo.

Por mi parte, he abierto allí las líneas de trabajo oportunas y, en general, he tratado de animar a la participación.

7. Conclusiones y sugerencias.

La tarea de asesoría se ha realizado con toda normalidad. Considero que esta figura es totalmente necesaria para acompañar a la labor del tutor.

Me sumo a la observación generalizada de que se ha producido un número excesivo de bajas en ésta y en las demás aulas. Mi impresión es que, frente a la experiencia

de la pasada edición, en ésta el curso ha perdido su marchamo institucional y un poco especial, quedando como otro curso a distancia cualquiera. Mi sugerencia es que se haga una presentación lo más sugerente posible, abundando en la ya existente, y que se asegure su visionado por parte de todos los que comiencen el curso, incluyéndolo en la tarea inicial.

Respecto a las pautas técnicas y la falta de seguimiento de las mismas por parte de la gran mayoría de los participantes, creo que la raíz insalvable de ese hecho está en la carencia de experiencia de los mismos en el uso de aplicaciones informáticas. Por ello, no tengo muchas esperanzas de que las medidas por nuestra parte vayan a cambiar la situación. Simplemente asumo como tarea propia de la asesoría técnica el reparar esas deficiencias a partir del material que se nos envíe en las Prácticas.

En cuanto a la Práctica 3, creo que está correctamente formulada en la actualidad, y no la cambiaría. Simplemente hay participantes que demuestran más o menos ganas de trabajar y de implicarse.

Me ha llamado la atención que, al menos en mi aula, la gran mayoría de los participantes han optado por elegir grupos de alumnos pequeños, de diversificación o de adultos. La razón parece ser que no se han atrevido a llevar adelante la experiencia con cursos ordinarios completos, por considerarlo arriesgado, comenzando por las posibles incidencias técnicas. Si esto fuera así también en las demás aulas, tendríamos un cierto agujero en la validez global de la experimentación en cuanto a la viabilidad, al uso autónomo de estos materiales didácticos, etc.

Respecto a la estructura del curso, sugiero:

- mantener las cinco prácticas;
- en el caso de la práctica 3, seguir haciendo hincapié en que se espera que los participantes realicen un trabajo serio de creación de recursos para el seguimiento y la evaluación personal de cada alumno, dado que estos aspectos son carencias objetivas de muchas de las unidades Malted;
- mantener la posibilidad de que se haga un tratamiento mixto entre el uso de los materiales Malted y las clases habituales, puesto que (i) no todos los participantes tendrán acceso sin restricciones a los equipos, y (ii) como modo seguro de aproximación a una nueva metodología. No obstante, se ha de asegurar que el número mínimo de sesiones con los materiales Malted sea de 20.

Por otra parte, de los comentarios de los participantes expresados en las dos últimas prácticas he extractado algunos puntos que pueden ser de interés para futuras ediciones del proyecto y para el desarrollo de nuevos materiales Malted:

◆ PRINCIPALES PROBLEMAS TÉCNICOS REPORTADOS:

- falta de equipamiento adecuado
- lentitud de la aplicación en los equipos antiguos y con poca memoria RAM
- falta de medios de grabación
- ausencia de servicio de correo electrónico por restricciones de la red local
- apagones imprevistos de los ordenadores
- cierres imprevistos de las unidades

- problemas de funcionamiento de cascos de audio y micros
- cuelgues debido al uso apresurado del ratón sobre las unidades
- falta de homogeneidad en el equipamiento técnico de las aulas informatizadas

◆ UTILIDADES Y EJERCICIOS MÁS VALORADOS EN LAS UNIDADES:

- la capacidad de auto-grabación y para la propia corrección oral
- la auto-corrección y la retroacción inmediata de los ejercicios
- el hecho de que todo esté detallado y bien secuenciado

◆ SUGERENCIAS SOBRE LAS UNIDADES:

- necesidad de un dispositivo de seguimiento de la actividad individual del alumnado
- conveniencia de contemplar diversidad de recorridos para la atención a la diversidad
- incluir material de refuerzo y ampliación
- completar las unidades con referencias a recursos disponibles en Internet
- incluir hojas de seguimiento de la actividad del alumno
- que en los ejercicios haya la posibilidad de consultar las respuestas correctas
- incluir un sistema de valoración más matizado respecto a los distintos tipos de errores

Por último, las valoraciones de carácter metodológico figuran en el informe de tutoría. Aquí me limitaré a mencionar la valoración muy positiva que los participantes hacen de la experiencia en general. No obstante, también se señala la necesidad de tiempo para adaptarse a un nuevo método de trabajo, fundamentalmente autónomo. Así mismo, se considera con frecuencia que lo que procede es una enseñanza combinada entre estos medios y los procedimientos tradicionales.

---oooOooo---